MOTIE (artikel 33 RvO)
(Ieder lid kan ter vergadering een motie indienen)

gemeente TEYLINGEN

Van (naam raadslid of fractie)	~~ChristenUnie, CDA, PvdA~~ ChristenUnie, PvdA
Aan	De voorzitter
Onderwerp:	Vestiging ~~Intratuin~~ Gamma
Datum raad in openbare vergadering bijeen:	~~15 mei 2014~~ 1juni 2017

De fracties van ~~CDA~~, ChristenUnie, Partij van de Arbeid

Stellen de raad voor de volgende motie aan te nemen:

Inleiding
1. Volgens ~~het Memo Intratuin van 1 april 2014~~uitlatingen van wethouder Brekelmans heeft het college in ~~oktober 2012~~april 2017 besloten in principe medewerking te verlenen aan het realiseren van een ~~Intratuin~~ Gamma aan de ~~Rijksstraatweg~~ Oosthoutlaan in Sassenheim. ~~De uitwerking van dat principebesluit is door zowel Intratuin als het college ter hand genomen. Intratuin heeft gezorgd voor het opstellen van een bestemmingsplan, voorzien van een ruimtelijke onderbouwing. Ook werd een Distributie Planologisch Onderzoek (DPO) uitgevoerd.~~

2. ~~In juni 2013 heeft het college ingestemd met het opgestelde voorontwerpbestemmingsplan en daarna werd een vooroverleg- en inspraakprocedure doorlopen. In dat verband is ook een REO-advies aangevraagd waarop positief is gereageerd.~~

3. In ~~het Memo Intratuin~~de reactie geeft het college aan van mening te zijn dat een ~~tuincentrum~~bouwmarkt een toevoeging is op de bestaande voorzieningen in Teylingen. Er is in Teylingen geen ~~tuincentrum~~ bouwmarkt van deze omvang aanwezig.

~~4. In het Memo wordt tevens gesteld dat het 'Besluit ruimtelijke ordening' het verplicht stelt om de 'ladder voor duurzame verstedelijking' toe te passen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Die ladder kent drie treden, die neerkomen op:~~
~~(1) Is er een actuele regionale behoefte?~~
~~(2) In hoeverre kan in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio worden voorzien?~~
~~(3) In hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld?~~

4. In juni 2013 heeft de Raad gevraagd om het opstellen van een visie op de detailhandel in Teylingen. Daar is door het college adequaat op gereageerd en inmiddels is de visie gereed en door de Raad in maart 2014 vastgesteld. Alhoewel dit traject -zoals in het ~~Memo Intratuin terecht wordt opgemerkt~~- is gestart geheel los van de voorbereiding op het bestemmingsplan voor ~~Intratuin~~Gamma, gaat van de detailhandelsvisie wel invloed uit op het voornemen tot de vestiging van een ~~Intratuin~~ Gamma in Teylingen. In de besluitvorming daarover is door het verschijnen van de visie sprake van een nieuwe ontwikkeling die het
college dwingt tot herbezinning. Zo staat in de detailhandelsvisie o.m. het volgende:
(1) nieuwe ontwikkelingen moeten aantoonbaar waarde toevoegen aan de detailhandel

van Teylingen en daarmee niet kannibaliseren met de bestaande winkelvoorraad;
(2) het is noodzakelijk zeer terughoudend te zijn ten aanzien van de vestiging van perifere detailhandel in het buitengebied;
(3) bij elk initiatief dient de Ladder voor Duurzame Verstedelijking (LvDV) afgelopen te worden om nut en noodzaak aan te tonen, in lijn met het provinciale beleid.

5. De Provincie voert ook beleid met betrekking tot de detailhandel. Dat beleid is op dit moment nog verankerd in de Provinciale Structuurvisie, maar zal op korte termijn worden vervangen door de Visie Ruimte en Mobiliteit, waarvan het ontwerp reeds is vastgesteld door Gedeputeerde Staten. Nu reeds wordt door de Provincie in de geest van de nieuwe visie gehandeld. In de nieuwe visie staat de bescherming van de kleinschalige detailhandel in de kernen van dorpen en steden voorop. Een van de voorwaarden bij vestiging van tuinbedrijven is dat de gemeente voldoende moet aantonen dat er geen sprake is van een achteruitgang van de ruimtelijke kwaliteit.

Overwegingen

- dat het college bij het beoordelen van de aanvraag voor de vestiging van een ~~Intratuin~~ Gamma in Teylingen uitsluitend een 'lokale bril' heeft opgezet, blijkend uit de mening van het college dat een ~~tuincentrum~~ bouwmarkt een toevoeging is op de bestaande voorzieningen in Teylingen en dat er in Teylingen geen tuincentrum van deze omvang aanwezig is;
- dat deze handelwijze op zeer gespannen voet staat met de eerste twee treden van de LvDV waarin wordt gesteld dat moet worden gekeken of sprake is van een actuele regionale behoefte en of in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien; dit klemt te meer nu in het DPO zelf ook al wordt gesproken over 'bovenlokale trekkracht' van ~~het tuincentrum~~een bouwmarkt;
- dat bovendien een voor een bouwmarkt geschikte locatie binnen afzienbare tijd voorhanden is.
- dat een regionale beoordeling van de aanvraag (bijv. in de Bollenstreek) zou hebben geleerd dat absoluut geen sprake is van een actuele regionale behoefte omdat binnen de regio al meer dan voldoende aanbod aanwezig is met de vestigingen van ~~Overvecht~~ Karwei in Noordwijkershout~~Lisse~~, ~~TuineXtra~~ Praxis in Noordwijk en ~~tuincentra in Hillegom~~bouwmarkten in Katwijk ~~met in totaal ruim 21.000 m2 hoeveelheid winkeloppervlakte en een gemiddeld aantal m2 per 1000 inwoners dat zonder Intratuin al ruim boven het landelijke gemiddeld ligt;~~
- dat met de komst van ~~Intratuin~~ Gamma sprake zal zijn van moordende concurrentie (getuige ook het ter ziele gegane Multimate, niet alleen met andere ~~tuincentra~~ bouwmarkten binnen de regio maar ook met de plaatselijke middenstand die veel producten voeren die in het assortiment van ~~Intratuin~~ Gamma voorkomen (zowel ~~tuingerelateerde~~ bouwmarktgerelateerde als niet direct ~~tuingerelateerde~~ bouwmarktgerelateerde artikelen) en dat dit onvermijdelijk zal leiden tot kaalslag in het winkelbestand en daarmee tot aantasting van de ruimtelijke kwaliteit.

Roept het College op:

- te concluderen dat de aanvraag voor een vestiging van ~~Intratuin~~ Gamma in Teylingen niet voldoet aan door de Provincie en door het college zelf gestelde voorwaarden en bovendien strijdig is met de door de Raad vastgestelde visie op de detailhandel in Teylingen;
- te concluderen dat het gewenst is alle betrokken partijen zo spoedig duidelijkheid te geven en dat het daarom nutteloos en daarmee onverantwoord zou zijn de procedure van wijziging van het bestemmingsplan door te zetten als reeds nu vaststaat dat de uitkomst van dat traject zal zijn dat vestiging van Intratuin niet kan plaatsvinden;
- op grond van het vorenstaande de onderhandelingen met ~~Intratuin~~ Gamma en de voorbereiding op de ruimtelijke inpassing stop te zetten.

En gaat over tot de orde van de dag.

Besluit raad:
~~14 stemmen voor (CDA, Trilokaal, PvdA en CU)~~
~~10 stemmen tegen (VVD, D66)~~

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van ~~15 mei 2014~~1 juni 2017

De griffier, De burgemeester,

Besluit raad:
stemmen voor
stemmen tegen

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van
de griffier, de burgemeester,

Robert van Dijk Carla G.J. Breuer

MOTIE

Inleiding
Het "Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Teylingen" (hierna: RvO) bevat in artikel 1 de volgende definitie:
"een motie is een korte en gemotiveerde verklaring over een onderwerp waardoor een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken"

Een motie is dus gericht op het doen van een uitspraak. Het kan o.a. gaan om het uitspreken van een wens (van inhoudelijke, politieke of procedurele aard), of het uitspreken van instemming dan wel afkeuring over bepaalde ontwikkelingen.

Een motie betreft dus niet een concreet besluit dat op rechtsgevolg is gericht; zij heeft geen juridische, maar politieke betekenis. Burgemeester en wethouders zijn formeel niet gebonden aan een motie of tot uitvoering ervan verplicht. Wel kan het naast zich neerleggen van een motie door het college leiden tot een vertrouwensbreuk tussen raad en college, waaruit het college en/of de raad consequenties kunnen trekken. De raad kan bijvoorbeeld het college verzoeken een uitspraak te doen omtrent het al dan niet uitvoeren van de motie.

Vereisten voor de indiening en behandeling; besluitvormingsprocedure (ontleend aan art. 34 RvO)
- een motie kan ter vergadering door ieder raadslid worden ingediend;
- de indiening geschiedt schriftelijk bij de voorzitter;
- over een motie wordt een apart besluit genomen;
- de behandeling van een motie over een aanhangig onderwerp vindt niet plaats in afzonderlijke termijnen, maar tegelijk met de beraadslaging over dat onderwerp;
- de behandeling van een motie over een niet geagendeerd onderwerp vindt aan het einde van de vergadering plaats (dergelijke moties benaderen de in artikel 36 geregelde initiatiefvoorstellen).

Afhandeling moties:
Ingediende moties die een raadsmeerderheid hebben worden op de actielijst van de raad geplaatst. Deze moties blijven op de actielijst staan totdat de raad besluit dat deze kunnen worden afgevoerd. Het instemmen van de raad met een motie is ook een raadsbesluit zodat naderhand ondertekening van de motie door de griffier en de voorzitter zal plaatsvinden.