

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 37 RvO)

(schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijk of mondelinge beantwoording wordt verlangd)



gemeente
TEYLINGEN

Van (naam raadslid)

Dion Piket

Aan

De voorzitter van de raad

Onderwerp:

Consequenties onder toezicht plaatsing van Woonstichting
Vooruitgang voor prestatieafspraken

Ingediend d.d.

21 december 2017

**Verzoekt mondelinge/
schriftelijke beantwoording**

Schriftelijk

**Datum doorgezonden aan
college/overige raadsleden
door griffie:**

21 december 2017

Inhoud schriftelijke vraag

Zeer recent zijn de prestatieafspraken ondertekend met de woonstichtingen voor de komende jaren met daarin de gezamenlijke ambities op gebied van wonen. Vandaag kwam het nieuws dat Woonstichting de Vooruitgang onder toezicht is geplaatst. Trilokaal wil graag weten wat de consequenties hiervan zijn voor de prestatieafspraken en heeft daarom de volgende vragen:

1. Welke consequenties heeft het onder toezicht plaatsen van de Vooruitgang voor de prestatieafspraken, o.a. voor de ambities om betaalbaar te bouwen, doorstroming te bevorderen en op gebied van duurzaamheid?
 2. Wat zijn de directe consequenties voor lopende en toekomstige bouwprojecten?
 3. Wat merken inwoners (waaronder huurders) hiervan?
-

Datum antwoordbesluit college:

Antwoord college:

1. *Welke consequenties heeft het onder toezicht plaatsen van de Vooruitgang voor de prestatieafspraken, o.a. voor de ambities om betaalbaar te bouwen, doorstroming te bevorderen en op gebied van duurzaamheid?*

Antwoord:

Dat Vooruitgang onder verscherpt toezicht is gesteld heeft geen consequenties voor de prestatieafspraken. De prestatieafspraken die zijn gemaakt met Vooruitgang worden in 2018 gewoon uitgevoerd volgens plan. Samen met Stek en Vooruitgang monitoren wij dit jaar 2 keer de voortgang van de prestatieafspraken Teylingen en de prestatieafspraken voor Bollen-3. Mocht de voortgang van 1 of meerdere afspraken achterblijven, dan gaan we met Vooruitgang in gesprek. Met Stek hanteren we dezelfde werkwijze. Tegelijkertijd kunnen Vooruitgang en Stek ons ook aanspreken wanneer zij menen dat de voortgang van 1 of meerdere prestatieafspraken waar de gemeente aanzet is, achterblijft. Het sluiten en uitvoeren van de prestatieafspraken is een gezamenlijk gedragen project, dat verandert dus niet.

2. *Wat zijn de directe consequenties voor lopende en toekomstige bouwprojecten?*

Antwoord:

Er zijn ook geen gevolgen voor lopende en toekomstige bouwprojecten. Wij willen benadrukken dat er, voor zover bij ons bekend, geen problemen zijn met de financiële continuïteit bij de Vooruitgang. Geplande investeringen gaan dus gewoon door. Zo gaat de bouw van de 28 appartementen in de Engelse Tuin in Voorhout binnenkort, zoals gepland, van start.



3. *Wat merken inwoners (waaronder huurders) hiervan?*

Antwoord:

Inwoners en huurders merken zo min mogelijk van het verscherpte toezicht door de Autoriteit woningcorporaties (Aw). Vooruitgang is onder verscherpt toezicht gesteld vanwege moeilijkheden bij het interne toezicht door het terugtreden van de Raad van Commissarissen (RvC). Vooruitgang moet voor 1 april 2018 een herstelplan indienen bij de Aw. Vooruitgang heeft de Aw gevraagd om een tijdelijke RvC aan te stellen. Dat is op 8 januari 2018 gebeurd; er zijn kandidaten aangedragen door de Aw. De primaire taak van de tijdelijke RvC is tot een nieuwe, definitieve invulling komen van de reguliere bezetting van de RvC. Omdat het hier over het interne toezicht gaat, gaan de reguliere werkzaamheden van de corporatie gewoon door en merken huurders hier weinig tot niets van. Vooruitgang roept huurders dan ook vooral op het te melden wanneer dit wel het geval is.

Aanvullende informatie

Wij hebben geen kennis van de achtergronden van het ingrijpende besluit van de voormalige RvC om terug te treden. Ook bij Vooruitgang is daarover, hoewel zij navraag hebben gedaan, niets bekend.

We hebben over deze kwestie contact opgenomen met de huurdersorganisatie HBT. Ook zij weten niet de redenen voor het collectieve opstappen van de commissarissen. Mits er verder geen gevolgen zijn voor de huurders van de woonstichting, beschouwen zij dit als een interne aangelegenheid waarbij anderen, zoals de Ondernemingsraad, Autoriteit Woningcorporaties enzovoort, een rol hebben.

Zij gaan er op basis van de mededelingen van de directeur/ bestuurder voortsnog van uit dat, naast de reguliere werkzaamheden, het nieuwe beleid, genoemd in beide stukken, gewoon doorgang kan vinden.

Vooruitgang komt binnenkort langs met de voorzitter van de tijdelijke RvC zodat wij kennis kunnen maken. Wij hebben van de directeur/bestuurder van Vooruitgang de toezegging en het vertrouwen dat hij zich met de tijdelijke commissarissen en HBT zal richten op de toekomst van de volkshuisvesting in de gemeente Teylingen; er is immers veel werk te verzetten.

Datum afhandeling raadsvergadering:

Bijlagen:



SCHRIFTELIJKE VRAAG

In artikel 37 van het Reglement van Orde is aangegeven welke procedure van toepassing is op schriftelijke vragen en mondelinge vragen.

Schriftelijke vragen

In het kort zijn er de volgende eisen aan het indienen van schriftelijke vragen ingevolge artikel 37 RvO te verbinden:

- schriftelijke vragen worden ingediend bij de voorzitter, via de griffier. De griffier draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college worden gebracht.
- Beantwoording van schriftelijke vragen door het college vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen.
- Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijke dan wel mondelinge beantwoording wordt verlangd.
- Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering.
- Indien beantwoording binnen de gestelde termijn niet mogelijk is stelt het verantwoordelijk lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, met daarbij aangegeven de beantwoordingstermijn.
- De antwoorden worden door het verantwoordelijk lid van het college aan de leden van de raad medegedeeld
- De vragen en antwoorden worden gelijktijdig met de ingekomen stukken aan de leden van de raad toegezonden.
- De vragensteller kan, bij mondelinge beantwoording in dezelfde raad en bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raad, nadere inlichtingen vragen omtrent het gegeven antwoord (na behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen).
- In het presidium is afgesproken dat zolang er geen beantwoording op de schriftelijke vraag is ontvangen of gegeven er geen inhoudelijk discussie kan plaatsvinden omtrent de schriftelijke vraag.

In de toelichting van het RvO is het volgende aangegeven:

Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking.

In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is, dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.