

Meting Veiligheid

Amsterdamsestraatweg 2016



Juli 2016



Gemeente Utrecht

Utrecht.nl/onderzoek

Colofon

uitgave

Afdeling Onderzoek
Gemeente Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht
030 286 1350
onderzoek@utrecht.nl

in opdracht van

Eenheid Veiligheid
Gemeente Utrecht

internet

www.utrecht.nl/onderzoek

rapportage

Veronique Linssen

informatie

Veronique Linssen
030 – 286 0419

foto omslag

DUIC.nl

bronvermelding

Het overnemen van gegevens uit deze publicatie is toegestaan met de bronvermelding:
afdeling Onderzoek, gemeente Utrecht

Juli 2016

Samenvatting

Achtergrond

De afdeling Veiligheid wil de veiligheidsaanpak voor de Amsterdamsestraatweg herijken. Het betreft de veiligheidsaanpak voor het gedeelte van de Amsterdamsestraatweg tussen de Daalsesingel en de Marnixlaan/Sint-Josephlaan. Daarvoor heeft zij actuele informatie nodig op het gebied van criminaliteit, overlast en veiligheidsbeleving op de Amsterdamsestraatweg. Ze wil daarbij niet alleen een analyse van objectieve data (registratiegegevens van politie en gemeente), maar ook een onderzoek naar de ervaringen van bewoners, ondernemers en passanten. Met deze gegevens kan de afdeling Veiligheid zich in haar plan van aanpak beter focussen op actuele problemen en wensen van de voornoemde doelgroepen. Door middel van vervolgmetingen kunnen feitelijke en ervaren criminaliteit, overlast en veiligheid gemonitord worden en kan de aanpak indien nodig bijgestuurd worden.

Schets Amsterdamsestraatweg

Bijna 90% bewoners vindt Amsterdamsestraatweg (zeer) prettige straat

Een ruime meerderheid van circa 90% van de bewoners vindt de Amsterdamsestraatweg een (zeer) prettige straat. Bij de ondernemers is driekwart deze mening toegedaan en van de passanten vindt ongeveer 60% de Amsterdamsestraatweg een (zeer) prettige straat. Bewoners en ondernemers die de Amsterdamsestraatweg prettig vinden, zeggen vooral dat het een levendige straat is, waar altijd wat gebeurt. Passanten roemen met name de diversiteit aan winkels en culturen en de leuke, gezellige sfeer.

Ruim helft bewoners en ondernemers verwacht dat straat zich positief gaat ontwikkelen

Ongeveer een kwart van zowel bewoners, ondernemers als passanten vindt dat de Amsterdamsestraatweg zich de laatste twee jaren positief heeft ontwikkeld. Wat de toekomst van de straat betreft, blijken bewoners en ondernemers positief; meer dan de helft van hen verwacht dat de straat er in de toekomst op vooruit zal gaan. Vergeleken met de hele wijk en heel Utrecht is dat vrij hoog. In Noordwest denkt namelijk circa 40% van de bewoners dat de eigen buurt er op vooruit gaat en in heel Utrecht is dat gemiddeld 33%.

Veiligheidsbeleving bewoners Amsterdamsestraatweg conform wijk Noordwest

Voor wat betreft de veiligheidsbeleving, blijkt ongeveer 40% van de bewoners van de Amsterdamsestraatweg zich wel eens onveilig in de eigen straat te voelen. Dit cijfer is vergelijkbaar met de beleving van bewoners in de hele wijk (36%), maar significant hoger vergeleken met Utrecht als geheel (29%). Bewoners voelen zich vooral op de straat zelf

onveilig, maar ook de directe omgeving van het spoorwegviaduct wordt relatief vaak genoemd.

Achtergrondkenmerken Amsterdamsestraatweg 2016			
	Bewoners (n=145)	Ondernemers (n=36)	Passanten (n=79)
% prettig in de straat	87%	75%	62%
% verantwoordelijk voelen voor leefbaarheid en veiligheid straat	56%	–	–
% positief over ontwikkeling straat	24%	25%	25%
% positieve toekomstverwachting	51%	56%	–
% onveilig gevoel in de straat	41%	31%	30%
% <i>vaak</i> onveilig gevoel in de straat	6%	3%	13%
Bron: Meting veiligheid Amsterdamsestraatweg – 2016			

Politieregistraties

Winkeldiefstal meest voorkomende misdrijf op Amsterdamsestraatweg

Volgens de politieregistraties neemt het totaal aantal misdrijven op de Amsterdamsestraatweg vanaf 2011 toe van 205 misdrijven in 2011 naar 312 in 2014. In 2015 daalt het aantal misdrijven weer, naar 246. Winkeldiefstal is het meest voorkomende misdrijf op de Amsterdamsestraatweg. Deze laat na een piek in 2014 weer een sterke afname zien. Een andere opvallende ontwikkeling betreft de diefstal van brommers, snorfietsen en fietsen. Deze steeg van 12 gevallen in 2011 naar 43 in 2015 en komt daarmee (na winkeldiefstal) op de tweede plaats. De winkeldiefstal manifesteert zich met name in het gebied tussen de Egelantiersstraat en de Marnixlaan (gebied 3) en de diefstal van brommers, snorfietsen en fietsen speelt zich met name af in Pijlsweerd (gebied 1). In het algemeen komen de ontwikkelingen betreffende winkeldiefstal en fietsendiefstal op de Amsterdamsestraatweg overeen met het stedelijke beeld.

Amsterdamsestraatweg kent minder inbraak en winkeldiefstal dan directe omgeving, maar meer fietsendiefstal en geweldsmisdrijven

Als we de Amsterdamsestraatweg qua misdrijven vergelijken met de directe omgeving, dan blijkt dat er op de Amsterdamsestraatweg relatief gezien minder vaak in huizen en bedrijven wordt ingebroken dan in de aangrenzende buurten (in 2015). Ook vindt er relatief minder winkeldiefstal plaats en wordt er minder uit/vanaf motorvoertuigen gestolen. Van de andere kant worden er op de Amsterdamsestraatweg (relatief) vaker (brom/snor)fietsen gestolen en komen geweldsmisdrijven vaker voor dan in de aangrenzende buurten (met name mishandeling).

Meldingen van bewoners en ondernemers bij de gemeente

Bewoners/ondernemers melden vooral vervuiling openbare ruimte

In 2015 hebben bewoners en ondernemers in totaal circa 300 meldingen bij de gemeente gedaan (via het Klant Contact Centrum). De meeste meldingen gingen over afval/vervuiling van de openbare ruimte (138 meldingen in 2015), gevolgd door meldingen betreffende openbare ruimte, wegen en speelplaatsen (46), meldingen inzake verkeer (33), straatmeubilair (21) en overlast (20). De 20 overlastmeldingen hebben met name betrekking op de subcategorie horeca en terrassen. Via het registratiesysteem van Toezicht & Handhaving (SQUIT) komen ook meldingen van bewoners binnen. In 2015 werden er via SQUIT 57 meldingen betreffende (het afgebakende deel van) de Amsterdamsestraatweg geregistreerd. Meldingen betreffende horeca komen het meest voor (29), gevolgd door meldingen betreffende milieu (14), gebouwen (12) en winkeltijden (2).

Enquête onder bewoners, ondernemers en passanten

Rommel op straat (overlast)probleem nummer 1

Voor zowel bewoners, ondernemers als passanten geldt dat rommel op straat overlastprobleem nummer 1 is. Op de tweede plaats staat voor bewoners en passanten geluidsoverlast, bij ondernemers is dat criminaliteit.

Frequent* ervaren problemen met veiligheid/overlast op Amsterdamsestraatweg			
	Bewoners (n=145)	Ondernemers (n=36)	Passanten (n=79)
Rommel op straat	83%	56%	77%
Geluidsoverlast	66%	31%	56%
Vernieling	43%	36%	44%
Intimiderend gedrag	40%	39%	49%
Drugsgebruik/drogshandel	37%	31%	29%
Criminaliteit (geweld, autokraak, straatroof)	37%	53%	49%
Wildplassen	36%	44%	41%
Cafés/restaurants/snackbars	32%	11%	34%
Verkeersproblematiek (hinder, onveilig)	11%	11%	17%
Bron: Meting Veiligheid Amsterdamsestraatweg 2016 * soms/vaak last vetgedrukt=significant verschil met ondernemers			

Als gevraagd wordt welke problemen de doelgroepen als eerste aangepakt willen zien, wordt 'criminaliteit' het vaakst genoemd door bewoners en passanten, bij ondernemers is dat 'rommel op straat'. Zes van de tien ondernemers ondervinden relatief weinig hinder van de problemen met veiligheid en/of overlast. Bij bewoners en passanten is dat vier van de tien.

Bewoners meer bekend met veiligheidsmaatregelen dan ondernemers

Bij bewoners en ondernemers is getoetst in hoeverre ze bekend zijn met de maatregelen van politie en/of gemeente om de veiligheid op de Amsterdamsestraatweg te verbeteren. In totaal blijkt ongeveer de helft van de bewoners bekend te zijn met het intensiever toezicht op de Amsterdamsestraatweg en nog eens de helft is bekend met de sluiting van overlastgevende panden. Dit is significant hoger dan bij ondernemers, waar circa een derde bekend is met deze twee maatregelen. Om het bewoners en ondernemers van de Amsterdamsestraatweg gemakkelijker te maken om overlast te melden, is in januari 2016 de overlasttelefoon in het leven geroepen. In april 2016, ten tijde van het afnemen van de enquêtes, kent bijna 20% van de bewoners de overlasttelefoon, bij de ondernemers is dat circa 10%.

Toename controle meest genoemde suggestie voor verbeteren veiligheid

Aan zowel bewoners, ondernemers als passanten is gevraagd wat volgens hen een positieve invloed zou hebben op de Amsterdamsestraatweg. De meest genoemde suggesties betreffen een toename van toezicht of controle (door politie, VTH, camera's, etc.). Andere relatief vaak genoemde suggesties zijn het zorgen voor (meer) variatie in het winkel- en horeca-aanbod en het bevorderen van de verkeersveiligheid.

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Inleiding	9
1 Schets Amsterdamsestraatweg	13
2 Geregistreerde criminaliteit en overlast	19
3 Ervaren problemen met veiligheid en/of overlast	27
Bijlagen	35



Inleiding

Achtergrond

De Amsterdamsestraatweg (Amsterdamsestraatweg) is een straat in de wijk Utrecht Noordwest, die loopt vanaf de Daalsesingel tot aan Maarssen. De straat doorkruist drie subwijken: Pijlsweerd, Ondiep en Zuilen. Het feit dat woningen worden afgewisseld met winkels en horeca, samen met de volkse en tevens multiculturele uitstraling, maken van de Amsterdamsestraatweg een bijzondere straat.

Een gedeelte van de Amsterdamsestraatweg kampt al jaren met overlastproblemen die de leefbaarheid aantasten. Er is sprake van leegstand en verpaupering. Het grote aandeel shoarma- en kebabzaken trekken 's nachts veel uitgaanspubliek dat voor overlast zorgt. Daarnaast heeft een aantal bedrijven een dubieuze reputatie en fungeren sommige panden als dekmantel voor criminele activiteiten.

De gemeente Utrecht wil de leefbaarheid, de veiligheid en het vestigingsklimaat van de Amsterdamsestraatweg verbeteren. In april 2014 is er door de 'Taskforce Amsterdamsestraatweg' een nieuwe ontwikkelingsstrategie voor de Amsterdamsestraatweg vastgesteld. Hierbij is gekeken naar een integrale aanpak die de Amsterdamsestraatweg weer in een positieve ontwikkeling moet brengen. In deze ontwikkelstrategie is er aandacht voor zowel het indirect terugdringen van overlast en criminaliteit (via een herstel van de vastgoedmarkt) als voor een directe (veiligheids)aanpak. De laatste jaren is er dan ook zwaarder ingezet op toezicht en handhaving en op *schoon, heel en veilig*.

Aanleiding onderzoek

De afdeling Veiligheid wil de veiligheidsaanpak voor de Amsterdamsestraatweg herijken. Daarvoor heeft zij actuele informatie nodig op het gebied van criminaliteit, overlast en veiligheidsbeleving op de Amsterdamsestraatweg. Ze wil daarbij niet alleen een analyse van objectieve data (registratiegegevens van politie en gemeente), maar ook een onderzoek naar de ervaringen van bewoners, ondernemers en passanten. Met deze gegevens kan de afdeling Veiligheid zich in haar plan van aanpak beter focussen op actuele problemen en wensen van ondernemers en bewoners op de Amsterdamsestraatweg. Door middel van vervolgmetingen kunnen feitelijke en ervaren criminaliteit, overlast als veiligheid gemonitord worden en kan de aanpak indien nodig bijgestuurd worden.

Doelstelling meting veiligheid

Het onderzoek moet een zo duidelijk mogelijk beeld geven van de veiligheid op de Amsterdamsestraatweg. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt tussen geregistreerde criminaliteit en overlast, zoals die blijkt uit politieregistraties en meldingen bij de gemeente en de door betrokkenen ervaren veiligheid (veiligheidsbeleving). Betrokkenen zijn in dit geval bewoners, ondernemers en passanten.

De doelstelling van dit onderzoek is:

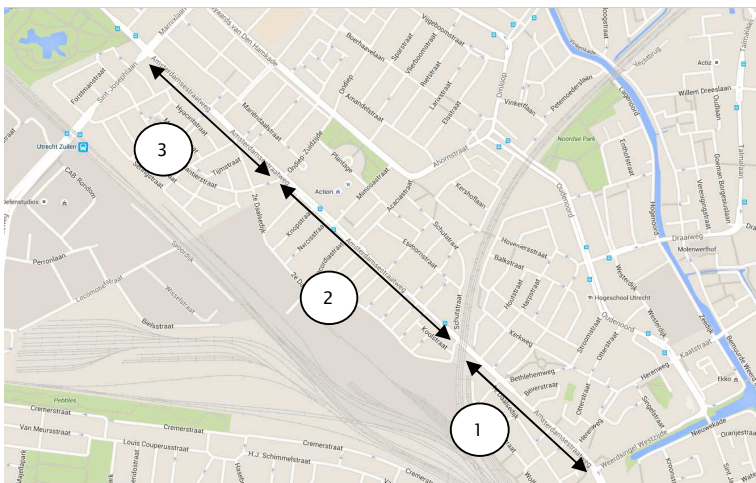
Het in kaart brengen van de geregistreeerde overlast en criminaliteit en de veiligheidsbeleving door bewoners, ondernemers en passanten van de Amsterdamsestraatweg.

Aanpak onderzoek

Afbakening

Het onderzoek richt zich uitsluitend op bewoners, ondernemers en passanten op de Amsterdamsestraatweg. De aangrenzende straten zijn dus niet in het onderzoek meegenomen. Verder wordt er voor het onderzoek alleen gekeken naar de Amsterdamsestraatweg vanaf de Daalsesingel tot aan de kruising met de St. Josephlaan/Marnixlaan, waarbij het onderzoeksgebied is opgesplitst in drie delen:

1. Amsterdamsestraatweg van Daalsesingel tot aan spoorwegviaduct (supermarkten en bedrijvigheid);
2. Amsterdamsestraatweg vanaf spoorwegviaduct tot aan Egelantierstraat (veel horeca en dienstverlenende bedrijven);
3. Amsterdamsestraatweg vanaf Egelantierstraat tot aan kruising met St. Josephlaan/Marnixlaan (mix wonen, winkels en dienstverlening).



Bij de analyse van de registratiedata wordt een vergelijking gemaakt tussen voornoemde drie delen van de Amsterdamsestraatweg. Bij de resultaten verkregen uit de enquête wordt dit onderscheid niet gemaakt, omdat de steekproeven daarvoor te klein zijn.

Verzamelen registraties

Voor dit onderzoek zijn de volgende gegevens verzameld en geanalyseerd:

- misdrijven (waaronder overlast) geregistreerd door de politie (bron: meldkamer en BVH) – van 2011 tot en met 2015 (uitgesplitst naar de drie gebieden van de Amsterdamsestraatweg).
- meldingen van overlast geregistreerd door de gemeente (bron: Zaaksysteem) over 2015.

Verzamelen enquêtedata

Om de veiligheidsbeleving van bewoners, ondernemers en passanten te meten, zijn er face-to-face gesprekken gevoerd met deze drie doelgroepen. Er is gesproken met 145 bewoners, 36 ondernemers en 79 passanten. Tijdens deze gesprekken is gevraagd naar wat bewoners van hun straat vinden, of zij zich (on)veilig voelen in hun straat en welke overlast zij ervaren. Passanten zijn op straat bevraagd en bewoners en ondernemers thuis respectievelijk in de winkel/op kantoor. Ter voorbereiding hebben bewoners en ondernemers een aankondigingsbrief vanuit de gemeente (Veiligheid) ontvangen. De vragenlijsten zijn opgesteld in overleg met de opdrachtgever en twee professionals die nauw zijn betrokken bij de Amsterdamsestraatweg (de wijkagent voor de Amsterdamsestraatweg en de inspecteur Handhaving van de gemeente Utrecht).

Tabel 1 Responsoverzicht

	Deelgebied 1	Deelgebied 2	Deelgebied 3	Totaal
Bewoners	37	58	50	145
Ondernemers	16	9	11	36
Passanten	23	26	30	79

Leeswijzer

Het rapport begint met een korte buurtschets waarin de meningen van bewoners, ondernemers en passanten over de Amsterdamsestraatweg en de ontwikkeling daarvan centraal staan. Hoofdstuk 2 beschrijft de feitelijke overlast en criminaliteit gebaseerd op registraties van de politie en de gemeente. In hoofdstuk 3 komen de bewoners, ondernemers en passanten 'aan het woord', waarbij wordt ingegaan op de vormen van ervaren overlast.

Dit rapport bevat uitsluitend een weergave van objectieve (registraties) en subjectieve (enquête) data. Er worden geen conclusies getrokken. Na vervolgmeting(en) kan de ontwikkeling in de data in beeld worden gebracht en kunnen op basis daarvan conclusies worden getrokken.



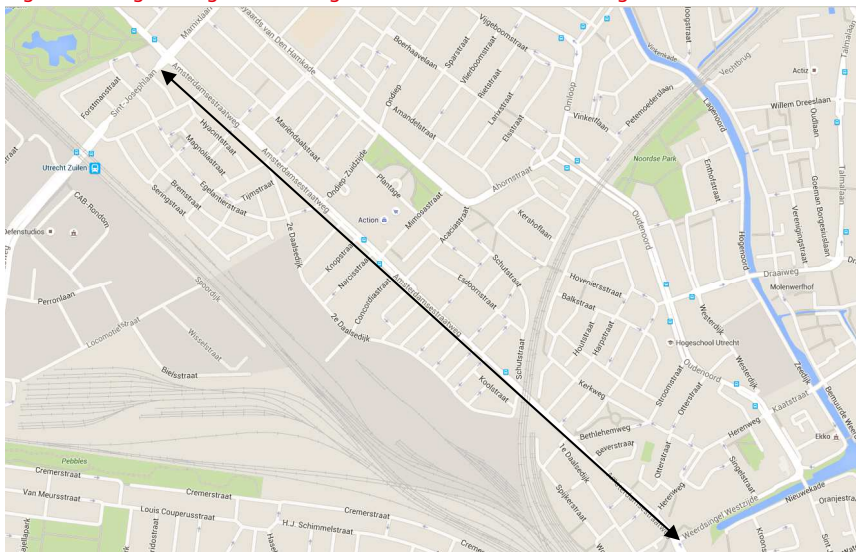
1 Schets Amsterdamsestraatweg

- Een ruime meerderheid (van de bewoners 87%) vindt de Amsterdamsestraatweg een prettige tot zeer prettige straat. Naarmate mensen meer afstand (figuurlijk) hebben tot de Amsterdamsestraatweg, ervaren ze de straat minder vaak als prettig; het positieve oordeel daalt van 87% (bewoners), naar 75% (ondernemers), naar 62% (passanten).
- Bewoners en ondernemers vinden de Amsterdamsestraatweg een levendige straat waar altijd wat gebeurt. Passanten vinden de diversiteit aan winkels en culturen en de leuke, gezellige sfeer positief.
- Circa een kwart van zowel bewoners, ondernemers als passanten constateert vooruitgang op de Amsterdamsestraatweg. Meer dan helft van de bewoners en ondernemers verwacht dat de Amsterdamsestraatweg in de toekomst beter zal worden.
- Vier op de tien bewoners zeggen zich wel eens onveilig te voelen op de Amsterdamsestraatweg. Dit is vergelijkbaar met de veiligheidsbeleving in heel Noordwest, maar significant hoger dan in Utrecht als geheel.

Inleiding

De Amsterdamsestraatweg is een lange straat in de wijk Utrecht Noordwest, die loopt vanaf de Daalsesingel in het centrum van Utrecht tot aan Maarssen. De straat doorkruist drie subwijken: Pijlsweerd, Ondiep en Zuilen. Voor het onderzoek zijn alleen Pijlsweerd en Ondiep relevant (van de Daalsesingel tot aan de kruising met de Marnixstraat).

Figuur 1 – Begrenzing onderzoekgebied Amsterdamsestraatweg



1.1 Beleving van de Amsterdamsestraatweg

Bijna 90% bewoners Amsterdamsestraatweg vindt straat prettig

In de eerste helft van 2016 vindt 87% van de bewoners de Amsterdamsestraatweg een prettige tot zeer prettige straat. Dat is niet significant verschillend ten opzichte van de hele wijk Noordwest (86% bewoners vindt de eigen buurt prettig) of Utrecht in het algemeen (91% vindt de eigen buurt prettig). Als we kijken naar ondernemers en passanten dan blijkt dat driekwart van de ondernemers en ongeveer 60% van de passanten de Amsterdamsestraatweg een (zeer) prettige straat vindt. Een vergelijking van de verschillende doelgroepen leert dat naarmate mensen (figuurlijk) meer afstand hebben tot de Amsterdamsestraatweg, ze de straat minder vaak als prettig ervaren; het positieve oordeel daalt van 87% (bewoners), naar 75% (ondernemers), naar 62% (passanten).

Tabel 1 Beleving Amsterdamsestraatweg – 2016

	Bewoners ASW	Noordwest	Utrecht
% (zeer) prettig in de straat ¹	87%	86%	91%
% (zeer) onprettig in de straat	13%	14%	9%
	Bewoners (n=145)	Ondernemers (n=36)	Passanten (n=79)
% (zeer) prettig in de straat	87%	75%	62%
% (zeer) onprettig in de straat	13%	17%	30%
Bron: Meting Veiligheid Amsterdamsestraatweg 2016 vetgedrukt=significant verschil met bewoners ASW			
¹ = bewoners Amsterdamsestraatweg oordelen over eigen <u>straat</u> , bewoners Utrecht (inwonersenquête) over eigen <u>buurt</u>			

Amsterdamsestraatweg is een levendige straat

Aan de mensen die zeiden de Amsterdamsestraatweg prettig te vinden, is gevraagd naar de reden hiervoor. Bewoners en ondernemers zeggen dan vooral dat de Amsterdamsestraatweg een levendige straat is, waar altijd wat gebeurt. Passanten noemen hier met name de diversiteit aan winkels en culturen en de leuke, gezellige sfeer (zie omcirkelde percentages in tabel).

Tabel 2 Waarom vindt u het prettig in deze straat?

	Bewoners (n=126)	Ondernemers (n=27)	Passanten (n=49)
levendige straat, er gebeurt altijd iets, positieve drukte	32%	37%	18%
centrale ligging, alles dichtbij (centrum, winkels, park, CS)	23%	11%	14%
veel diversiteit (verschillende winkels, culturen)	21%	15%	35%
gezellig, leuke sfeer	17%	30%	41%
Bron: Meting Veiligheid Amsterdamsestraatweg 2016			

Amsterdamsestraatweg is prettig omdat...

"Alles is op loopafstand, veel voorzieningen in de buurt en gemoedelijke sfeer."

bewoners

"Er is hier altijd wat te doen en je kan altijd alles krijgen hier. Het is heel levendig en ik hou er wel van. Ook dichtbij de stad."

ondernemers

"Rustig, niet meer zoals vroeger. Vroeger was er meer criminaliteit. Er waren vroeger wel meer klanten."

"Het is samen met Lombok de mooiste straat van Utrecht!"

"Ik vind het leuk dat er veel winkeltjes zijn, druk en gezellig!"

passanten

"Er is altijd wat te doen en winkels en ov zijn dichtbij."

De redenen voor het niet prettig vinden van de Amsterdamsestraatweg hebben doorgaans met het verkeer te maken (hinder, te druk, onveilig) en met gevoelens van onveiligheid die mensen ervaren.

Amsterdamsestraatweg is NIET prettig omdat...

"Ik ben 's nachts wel lastig gevallen, vooral door mensen die mij om geld vragen. Ik denk dat ze verslaafd zijn. Ook voor onze eigen deur. Ik durf hier 's avonds niet te lopen of alleen te fietsen. Er zijn heel veel straatruzië."

bewoners

"In mijn eigen woning vind ik het prettig maar de laatste jaren is de straat wel slechter geworden. Bv de verkeerssituatie, het is een racebaan. De stoplichten zijn uitgezet en de fietspaden zijn tweerichtingsverkeer."

ondernemers

"De verkeerssituatie is onoverzichtelijk."

"Verkeer is te druk, er wordt hard gereden. De regels worden niet gevolgd."

passanten

"In het weekend is er vaak iets kapotgemaakt in de straat. Voornamelijk in de avond."

1.2 Ontwikkeling van de Amsterdamsestraatweg

Helft bewoners en ondernemers denkt dat straat zich positief zal ontwikkelen

Ongeveer een kwart van zowel bewoners, ondernemers als passanten vindt dat de Amsterdamsestraatweg de laatste twee jaren erop vooruit is gegaan. Er zijn ook mensen die vinden dat de straat de afgelopen jaren juist achteruit is gegaan. Dit speelt meer bij passanten en ondernemers dan bij bewoners.

Wat de toekomst van de Amsterdamsestraatweg betreft, blijken bewoners en ondernemers vrij positief te zijn; meer dan de helft van hen verwacht dat de straat dan beter zal worden. Vergeleken met de hele wijk

of heel Utrecht is dat vrij hoog. In Noordwest denkt namelijk circa 40% van de bewoners dat de eigen buurt er op vooruit zal gaan en in heel Utrecht is dat gemiddeld 33%.

Tabel 3 Ontwikkeling en toekomstverwachting straat¹ (2016)

		Bewoners (n=145)	Ondernemers (n=36)	Passanten (n=79)
Is uw buurt de laatste jaren beter of slechter geworden?	beter	24%	25%	25%
	gelijk	42%	42%	30%
	slechter	13%	25%	29%
Hoe denkt u over de toekomst van uw straat? ²	beter	51%	56%	–
	gelijk	25%	22%	–
	slechter	14%	19%	–
		Bewoners Amsterdamsestraatweg	Noordwest	Utrecht
Hoe denkt u over de toekomst van uw straat/buurt?	beter	51%	41%	33%
	gelijk	25%	41%	49%
	slechter	14%	9%	11%

Bron: Meting Veiligheid Amsterdamsestraatweg 2016 en Inwonersenquête 2015

vetgedrukt=significant verschil met bewoners Amsterdamsestraatweg

¹ bewoners van de ASW oordelen over eigen straat, bewoners Utrecht (inwonersenquête) over eigen buurt

² vraag niet aan passanten gesteld

1.3 Binding met de Amsterdamsestraatweg

Ruim helft bewoners Amsterdamsestraatweg voelt zich verantwoordelijk voor eigen straat

De binding van bewoners met hun buurt meten we onder andere aan de hand van het verantwoordelijkheidsgevoel voor de eigen buurt. Meer dan de helft van de bewoners van de Amsterdamsestraatweg zegt zich verantwoordelijk te voelen voor de leefbaarheid en veiligheid in de eigen straat. Dat is lager dan in de wijk Noordwest en Utrecht als geheel (circa 70%).

Tabel 4 Binding met Amsterdamsestraatweg¹ – 2016

	Bewoners ASW	Noordwest	Utrecht
% verantwoordelijk voor de straat	56%	69%	73%

Bron: Meting Veiligheid Amsterdamsestraatweg 2016 en Inwonersenquête 2015

vetgedrukt=significant verschil met bewoners Amsterdamsestraatweg

¹ = bewoners van de ASW oordelen over eigen straat, bewoners Utrecht (inwonersenquête) over eigen buurt

1.4 Veiligheidsbeleving Amsterdamsestraatweg

Gevoelens van onveiligheid bij bewoners Amsterdamsestraatweg groter dan in Utrecht totaal

Vier op de tien bewoners van de Amsterdamsestraatweg zeggen zich wel eens onveilig in de straat te voelen. Dit is vergelijkbaar met de veiligheidsbeleving van bewoners van Noordwest, maar significant meer vergeleken met Utrecht als geheel. Als we de doelgroepen van de Amsterdamsestraatweg met elkaar vergelijken, dan lijkt het erop dat de gevoelens van onveiligheid met name bij bewoners spelen en minder bij passanten en ondernemers, echter het verschil is niet significant.

Tabel 5 Veiligheidsbeleving Amsterdamsestraatweg¹ – 2016

	Bewoners ASW	Noordwest	Utrecht
% onveilig gevoel in de straat/buurt	41%	36%	29%
% <i>vaak</i> onveilig gevoel in de straat/buurt	6%	3%	3%
	Bewoners (n=145)	Ondernemers (n=36)	Passanten (n=79)
% onveilig gevoel in de straat	41%	31%	30%
% <i>vaak</i> onveilig gevoel in de straat	6%	3%	13%
Bron: Meting Veiligheid Amsterdamsestraatweg 2016 vetgedrukt=significant verschil met bewoners ASW			
¹ = bewoners van de ASW oordelen over eigen <u>straat</u> , bewoners Utrecht (inwonersenquête) over eigen <u>buurt</u>			

Bewoners voelen zich vooral op straat onveilig, ook spoorwegviaduct relatief vaak genoemd

Aan bewoners die aangeven zich onveilig te voelen is gevraagd wáár precies ze zich onveilig voelen. Deze vraag is alleen aan de bewoners gesteld¹. Vrijwel alle bewoners die zich wel eens onveilig voelen geven aan dat dit vooral op de Amsterdamsestraatweg zelf is. Met name deelgebied 1 en rond het spoorwegviaduct worden hier genoemd (14 keer), gevolgd door “de hele straat” (7 keer). De andere gebieden worden minder vaak genoemd. Slechts enkelen (4 bewoners) geven aan zich in de zijstraten of pleinen onveilig te voelen.

¹ Bij de bewoners zijn uitgebreidere interviews afgenomen dan bij ondernemers en passanten, waardoor er een keuze gemaakt moest worden in het aantal vragen.



2 Geregistreeerde criminaliteit en overlast

- Uit de door politie geregistreeerde misdrijven blijkt dat het totaal aantal misdrijven op de Amsterdamsestraatweg van 2011 tot 2014 steeg met ruim 50% (van 205 misdrijven naar 312). In 2015 nam het aantal misdrijven weer af. Winkeldiefstal is in 2015 het meest voorkomende misdrijf op de Amsterdamsestraatweg, gevolgd door diefstal van brommers, snorfietzen en fietsen. Winkeldiefstal manifesteert zich met name in gebied 3 (tussen Egelantiersstraat en Marnixlaan) en de diefstal van brommers, snorfietzen en fietsen met name in gebied 1 (van Daalsesingel tot spoorwegviaduct).
- Als de Amsterdamsestraatweg qua misdrijven wordt vergeleken met de directe omgeving, dan blijkt dat er (relatief gezien) minder vaak wordt ingebroken dan in de aangrenzende buurten (2015). Ook vindt er relatief minder winkeldiefstal plaats en wordt er minder uit/vanaf motorvoertuigen gestolen. Daarentegen worden er relatief vaker (brom/snor)-fietsen gestolen en komen geweldsmisdrijven vaker voor dan in de aangrenzende buurten (vooral mishandeling).
- Ongeveer 70% van de bewoners die wel eens problemen met veiligheid en/of overlast ervaren, meldt deze niet. Van de ondernemers meldt ongeveer 60% de problemen met veiligheid of overlast niet. De meest genoemde reden onder bewoners en ondernemers is “ik vind het niet noodzakelijk”.
- Bewoners en ondernemers van de Amsterdamsestraatweg melden bij de gemeente (KCC) vooral problemen betreffende afval/vervuiling van de openbare ruimte (138 meldingen in 2015), gevolgd door meldingen betreffende openbare ruimte, wegen en speelplaatsen (46), verkeer (33), straatmeubilair (21) en overlast (20). Via het registratiesysteem van Toezicht & Handhaving (SQUIT) werden in 2015 57 meldingen betreffende (het afgebakende deel van) de Amsterdamsestraatweg geregistreeerd. Meldingen betreffende horeca komen het meest voor (29), gevolgd door meldingen betreffende milieu (14), gebouwen (12) en winkeltijden (2).

Inleiding

De politie registreert misdrijven en zowel gemeente als politie registreren bewonersmeldingen over verschillende vormen van overlast. In dit hoofdstuk beschrijven we de bij politie geregistreeerde criminaliteit en overlast en de bij de gemeente geregistreeerde meldingen betreffende de ASW.

Politieregistratie misdrijven

De criminaliteit wordt sinds 2013 gemeten op basis van misdrijven, dat wil zeggen niet alleen aangiften maar ook zaken van *ambtshalve vervolging*. Er is sprake van ambtshalve vervolging als er geen aangifte is gedaan, maar op basis van door de politie verzamelde gedetailleerde informatie toch vervolging kan plaatsvinden. Die beslissing ligt officieel bij de officier van justitie. Om met voorgaande jaren te kunnen vergelijken is door de politie een nieuwe tijdreeks van misdrijven vanaf 2011 geleverd.

Politieregistratie meldingen

Naast misdrijven zijn er overlastmeldingen, die bij de politiemeldkamer worden geregistreerd. Eind 2014 zijn zowel de gebieden als de resultaten en meldingsklassen gewijzigd. Omdat er geen goede conversie mogelijk is op oudere bestanden, kunnen de meldingen niet vergeleken worden met de jaren vóór 2015.

Gemeentelijke registratie bewonersmeldingen

Als bewoners overlast ervaren kunnen ze dat ook melden bij de gemeente. Dit wordt geregistreerd in het Zaaksysteem en wordt inzichtelijk gemaakt naar verschillende categorieën.

2.1 Politieregistratie misdrijven

Winkeldiefstal meest voorkomende misdrijf op Amsterdamsestraatweg

Volgens de politieregistratie laat het totaal aantal misdrijven op de Amsterdamsestraatweg vanaf 2011 een toename zien (van 205 misdrijven in 2011 naar 312 in 2014). In 2015 neemt het aantal misdrijven weer af, tot onder het niveau van 2013. Winkeldiefstal is het meest voorkomende misdrijf op de Amsterdamsestraatweg. Deze laat na 2012 een stijgende lijn zien om vervolgens na een piek in 2014 weer sterk af te nemen. Een andere opvallende ontwikkeling betreft de diefstal van (brom-/snor)fietsen, die in de afgelopen jaren steeg van een vierde naar een tweede plaats (van 12 gevallen in 2011 naar 43 in 2015). De ontwikkelingen wat betreft winkeldiefstal en fietsendiefstal komen overigens overeen met het stedelijke beeld. Verder valt ook de categorie geweldsmisdrijven op, met ruim 30 geregistreerde misdrijven. Het betreft hier vooral gevallen van mishandeling.

Tabel 6 Geregistreerde misdrijven Amsterdamsestraatweg, 2011–2015

Absoluut aantal misdrijven	2011	2012	2013	2014	2015
Diefstal/inbraak woning	8	6	6	10	7
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	18	22	25	18	14
Winkeldiefstal	51	50	71	114	51
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	9	8	4	11	8
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	12	12	24	36	43
Zakkenrollerij	4	15	14	4	6
Geweldsmisdrijven	22	33	25	20	31
- Mishandeling	8	14	8	12	14
- Straatroof	1	1	0	1	1
- Overval	2	2	1	1	2
- Overige lich. integriteit*	11	16	16	6	14
Vernieling cq. zaakbeschadiging	14	11	12	12	11
Drugshandel	0	2	2	1	0
Wapenhandel	3	0	0	1	0
Overige misdrijven	64	53	78	85	75
Totaal	205	212	261	312	246
Bron: BVH Politie Midden-Nederland * zedenmisdrijf, moord/doodslag, openlijk geweld, bedreiging					

De winkeldiefstal manifesteert zich met name in gebied 3: het gebied tussen de Egelantiersstraat en de Marnixlaan. Dit is het gebied met een mix van wonen, winkels en dienstverlening. Gebied 3 is ook verantwoordelijk voor de eerder genoemde toename in 2013 en 2014. De diefstal van brommers, snorfietsen en fietsen speelt zich met name af in gebied 1 (Pijlsweerd), waarbij de toename vanaf 2013 met name te zien is in Pijlsweerd-Zuid.

Tabel 7 Geregistreerde misdrijven per deelgebied Amsterdamsestraatweg, 2015

Absoluut aantal misdrijven	Gebied 1 (Pijlsweerd)	Gebied 2 (2de Daalsebuurt)	Gebied 3 (Egelantier / Mariëndaal)	Totaal
Diefstal/inbraak woning	4	3	0	7
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	5	5	4	14
Winkeldiefstal	17	1	33	51
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	3	1	4	8
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	21	11	11	43
Zakkenrollerij	1	3	2	6
Geweldsmisdrijven	15	10	6	31
- <i>Mishandeling</i>	9	2	3	14
- <i>Straatroof</i>	1	0	0	1
- <i>Overval</i>	2	0	0	2
- <i>Overige lichamelijke integriteit*</i>	3	8	3	14
Vernieling cq. zaakbeschadiging	3	6	2	11
Drugshandel	0	0	0	0
Wapenhandel	0	0	0	0
Overige misdrijven	25	29	21	75
Totaal	94	69	83	246
Bron: BVH Politie Midden-Nederland				
* zedenmisdrijf, moord/doodslag, openlijk geweld, bedreiging				

Amsterdamsestraatweg kent minder inbraak en winkeldiefstal dan aangrenzende buurten

Vanuit Veiligheid rijst de vraag hoe de Amsterdamsestraatweg zich qua misdrijven verhoudt tot de omliggende buurten. Omdat de straat er wat betreft woningen en winkels anders uitziet dan de aangrenzende buurten, moeten de criminaliteitscijfers eerst vergelijkbaar worden gemaakt. Dit doen we door de woninginbraken om te rekenen naar het aantal woningen, de winkeldiefstal naar het aantal winkels, de bedrijfsinbraken naar het aantal bedrijven en alle andere misdrijven naar het aantal bewoners. In tabel 8 staan dus relatieve in plaats van absolute cijfers. Een groen gekleurd cijfer betekent dat de Amsterdamsestraatweg 'het beter doet' dan de aangrenzende buurt en een rood cijfer betekent dat de straat 'het minder goed doet'. De cijfers van de aangrenzende buurten zijn exclusief de Amsterdamsestraatweg.

In tabel 8 is te zien dat er op de Amsterdamsestraatweg relatief gezien minder vaak wordt ingebroken dan in de aangrenzende buurten (in 2015). Hetzelfde geldt voor winkeldiefstal en diefstal uit/vanaf

motorvoertuigen. Van de andere kant worden er op de Amsterdamsestraatweg relatief vaker (brom-/snor)fietsen gestolen en komen geweldsmisdrijven relatief vaker voor (met name mishandeling).

Tabel 8 Geregistreerde misdrijven Amsterdamsestraatweg, vergeleken met buurten – 2015

Relatieve cijfers	Amsterdamsestraatweg	Aangrenzende buurten (excl.ASW)
Diefstal/inbraak woning ¹	13	18
Bedijfsinbraken ²	69	113
Winkeldiefstal ³	375	775
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	3	14
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	18	15
Zakkenrollerij	2	1
Geweldsmisdrijven	13	5
- <i>Mishandeling</i>	6	2
- <i>Straatroof</i>	0	0
- <i>Overval</i>	1	0
- <i>Overige lichamelijke integriteit*</i>	6	3
Vernieling cq. zaakbeschadiging	5	6
Drugshandel	0	0
Wapenhandel	0	0
Overige misdrijven	31	17

Bron: BVH Politie Midden-Nederland, PAR, BAG, GBA

¹ per 1.000 woningen ² per 1.000 bedrijven/instellingen ³ per 1.000 winkels Alle overige posten: per 1.000 inwoners plus arbeidsplaatsen

Politieregistratie meldingen (meldingen van overlast via meldkamer politie)

Behalve de registratie van misdrijven wordt in dit onderzoek ook gekeken naar het aantal meldingen van overlast bij de politie. Voor de meldingen van incidenten bij de meldkamer van de politie is door een wijziging in de registratie geen vergelijking met de jaren vóór 2015 mogelijk. Eind 2014 zijn namelijk zowel de gebieden als ook de resultaten en meldingsklassen gewijzigd en er is geen goede conversie mogelijk op de oudere bestanden. Vandaar dat in de onderstaande tabel alleen 2015 is weergegeven. Te zien is dat de meeste meldingen die zijn binnengekomen gebied 2 van de Amsterdamsestraatweg betreffen (2^{de} Daalsebuurt).

Tabel 9 Geregistreerde overlastmeldingen per deelgebied Amsterdamsestraatweg, 2015

Abs. aantal meldingen	Gebied 1 (Pijlswaard)	Gebied 2 (2de Daalsebuurt)	Gebied 3 (Egelantier/Mariënd.)	Totaal
Geluid	5	6	8	19
Persoon	20	31	9	60
Vuurwerk	1	2	0	3
Jeugd	0	8	0	8
Totaal	26	47	17	90

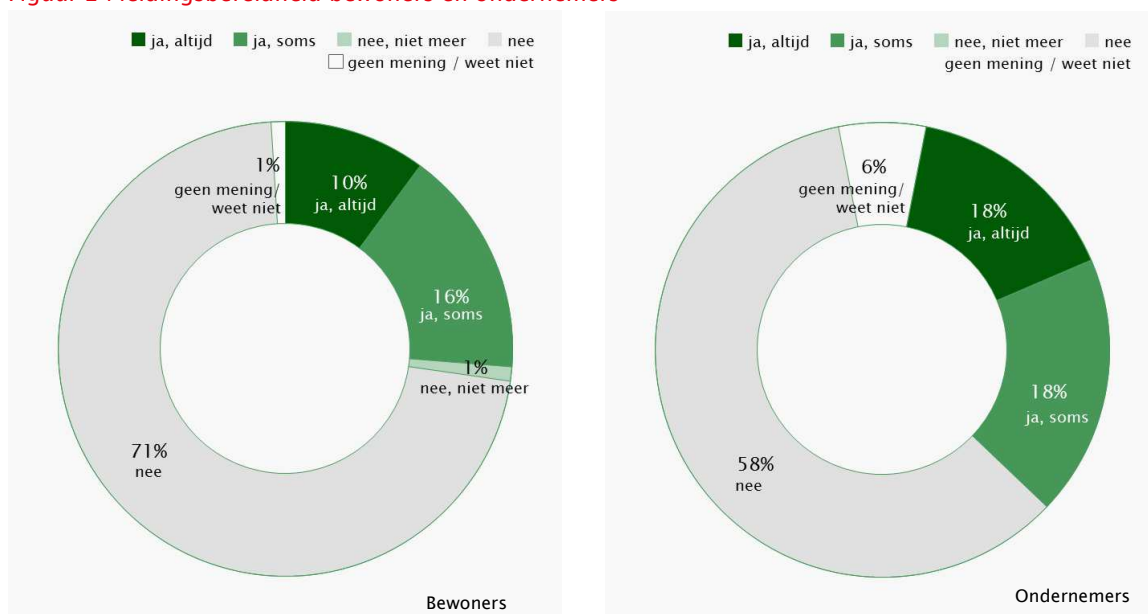
Bron: Meldkamer politie

2.2 Meldingen gemeente

Meerderheid bewoners en ondernemers meldt problemen met veiligheid en overlast niet

Het beeld van de geregistreeerde overlast is sterk afhankelijk van de meldingsbereidheid van mensen. In de enquête onder bewoners en ondernemers is daarom gevraagd naar de meldingsbereidheid van bewoners en ondernemers (aan passanten is dit niet gevraagd). Veruit de meeste bewoners die wel eens problemen met veiligheid en/of overlast ervaren, melden deze problemen niet (circa 70%). 16% zegt de overlast soms te melden en een minderheid van 10% meldt overlast altijd. Van de ondernemers meldt circa 60% de problemen met veiligheid of overlast niet. Circa een vijfde meldt soms en nog eens bijna een vijfde altijd.

Figuur 2 Meldingsbereidheid bewoners en ondernemers



Aan de bewoners en ondernemers die zeggen dat ze problemen niet melden, is gevraagd naar de reden hiervoor. De meeste bewoners en ondernemers zeggen dat ze een melding niet noodzakelijk vinden.

Tabel 10 Waarom problemen veiligheid/overlast niet gemeld? (2016)¹

	Bewoners (n=104)	Ondernemers ² (n=19)
niet noodzakelijk	34%	8
het is niet zo erg	13%	0
helpt toch niet	11%	1
weet niet hoe	9%	0
duurt te lang eer er iets gebeurt	4%	2
te omslachtig	2%	1
anders	29%	7

Bron: Meting Veiligheid Amsterdamsestraatweg 2016

¹ basis: meldt overlast niet (meer)

² in absolute aantallen

"Heb ik dan even last van, maar daarna denk je er niet meer aan."

"Ik los het zelf op."

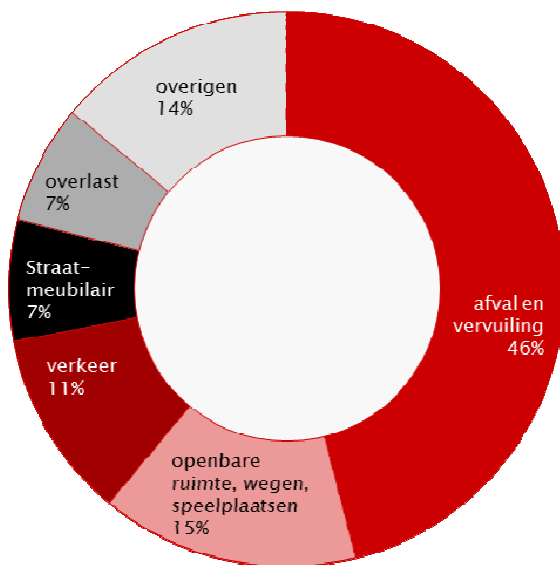
"Is nog niet zo heftig geweest dat ik vind dat ik er een melding van moet maken."

bewoners

Gemeentelijke registratie bewonersmeldingen²

Behalve bij de politie, kunnen bewoners en ondernemers in Utrecht problemen met veiligheid en diverse vormen van overlast ook melden bij de gemeente. Dit wordt geregistreerd in het Zaaksysteem en kan door middel van een digitaal dashboard (Tableau) inzichtelijk worden gemaakt. Hieronder staan enkele overzichten van overlastmeldingen voor de Amsterdamsestraatweg.

Figuur 3 KCC-Meldingen betreffende Amsterdamsestraatweg- 2015

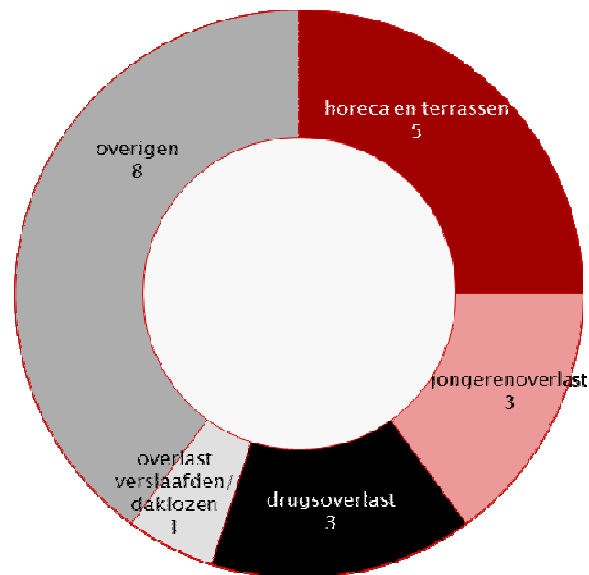


In 2015 werden er via het Klantencontact Centrum (KCC) 300 meldingen geregistreerd vanaf de Amsterdamsestraatweg. De meest voorkomende meldingen in dat jaar betreffen afval en vervuiling van de openbare ruimte (138 meldingen), gevolgd door meldingen betreffende de openbare ruimte, wegen en speelplaatsen (46), verkeer (33), straatmeubilair (21) en overlast (20).

Bron: Bron: KCC/Zaaksysteem

² Voor dit onderzoek is een specifieke afbakening gemaakt. Ook voor bewonersmeldingen geldt dat uitsluitend is gekeken naar de ASW vanaf de Daalsesingel tot aan de Marnixlaan. Bovendien is alleen het jaar 2015 meegenomen. Om deze redenen, en ook omdat is gekozen voor specifieke meldingscategorieën, kunnen meldingsgegevens uit andere rapportages over de ASW afwijken van de cijfers in dit rapport.

Figuur 4 KCC-Meldingen betreffende overlast ASW – 2015

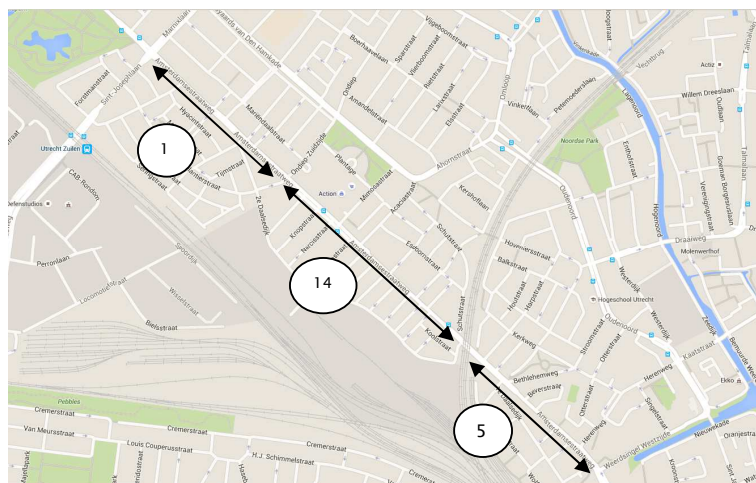


De 20 overlastmeldingen hebben met name betrekking op de subcategorie horeca en terrassen, gevolgd door jongerenoverlast en drugsoverlast.³

Bron: KCC/Zaaksysteem

Voor de categorie ‘overlast’ is gekeken op welk deel van de Amsterdamsestraatweg de meeste meldingen binnenkomen. De meeste overlastmeldingen (14 meldingen) worden gedaan in gebied 2 (2^{de} Daalsebuurt), gevolgd door gebied 1 (Pijlsweerd: 5 meldingen) en tot slot gebied 3 (Egelantier/Mariëndaal: 1 melding).

Figuur 5 KCC-Meldingen betreffende overlast ASW , uitgesplitst naar deelgebied – 2015

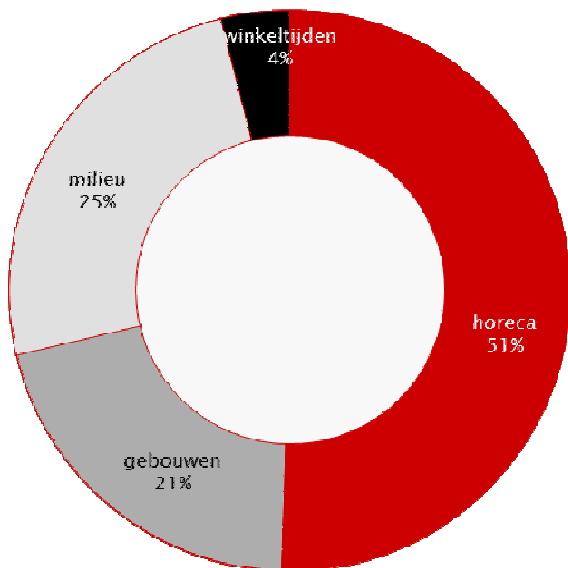


Bron: KCC/Zaaksysteem

³ Wat er onder de categorie ‘overigen’ begrepen wordt, is niet bekend.

Naast de meldingen die via het KCC binnenkomen, worden er ook meldingen gedaan die specifiek bij Toezicht en Handhaving binnenkomen. Deze meldingen komen in een ander registratiesysteem (SQUIT) terecht. In 2015 werden er via SQUIT 57 meldingen betreffende (het afgebakende deel van) de Amsterdamsestraatweg geregistreerd. De meeste meldingen (26) zijn afkomstig van deelgebied 2 (2^{de} Daalsebuurt), gevolgd door deelgebied 1 (Pijlsweerd: 20 meldingen) en 3 (Egelantier/Mariëndaal: 11 meldingen).

Figuur 6 SQUIT-Meldingen betreffende ASW – 2015

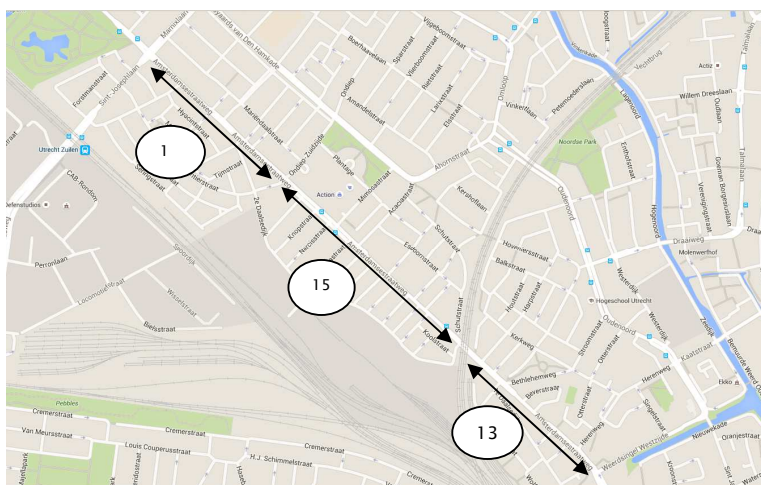


Binnen de SQUIT-meldingen komen meldingen betreffende horeca het meest voor (29 meldingen, ofwel 51%), gevolgd door meldingen betreffende milieu (14 ofwel 25%), gebouwen (12 ofwel 21%) en winkeltijden (2 ofwel 4%).

Bron: SQUIT

De horecameldingen betreffen onder andere geluidsoverlast (6), overlast van horecabezoekers (4) en vooral veel algemene overlastmeldingen (niet nader gespecificeerd).

Figuur 7 SQUIT-Meldingen betreffende horeca naar deelgebied van de ASW – 2015



Te zien is dat de meldingen betreffende horecaoverlast geconcentreerd zijn in de deelgebieden 1 en 2.

3 Ervaren problemen met veiligheid en/of overlast

- Voor zowel bewoners, ondernemers als passanten van de Amsterdamsestraatweg geldt dat rommel op straat overlastprobleem nummer 1 is. Bij ondernemers wordt dit op de voet gevolgd door criminaliteit. Voor bewoners en passanten staat geluidsoverlast op de tweede plaats.
- Dat een bepaalde vorm van overlast vaak voorkomt, betekent niet automatisch dat mensen daar ook de meeste last van hebben. Bewoners en passanten willen over het algemeen dat criminaliteit het eerste wordt aangepakt. Voor ondernemers is dat rommel op straat.
- Ondernemers ervaren de overlast iets minder als hinderlijk dan bewoners en passanten. Zes van de tien ondernemers zeggen de overlast beneden gemiddeld hinderlijk te vinden, terwijl dat bij bewoners en passanten vier op de tien is.
- Ongeveer de helft van de bewoners is bekend met het intensiever toezicht op de Amsterdamsestraatweg en met de sluiting van overlastgevende panden. Bij ondernemers is de bekendheid met deze maatregelen lager (ca. 30% bekendheid).
- Om het bewoners en ondernemers van de Amsterdamsestraatweg gemakkelijker te maken om overlast te melden, is in januari 2016 de overlasttelefoon in het leven geroepen. Bijna 20% van de bewoners kent de overlasttelefoon, bij de ondernemers is dat circa 10%.
- Als aan bewoners, ondernemers en passanten wordt gevraagd wat volgens hen een positieve invloed zou hebben op de Amsterdamsestraatweg, dan is meer toezicht/controle de meest genoemde suggestie, gevolgd door het aanbrengen van (meer) variatie in het aanbod van winkels en horecagelegenheden en het bevorderen van de verkeersveiligheid.

Inleiding

Bewoners, ondernemers en passanten is gevraagd naar de problemen met veiligheid en/of overlast die zij mogelijk ervaren. Hierbij is hen een aantal mogelijke probleemcategorieën voorgelegd, waarbij ze konden aangeven hoe vaak ze hiervan last hebben. De keuze van de categorieën is tot stand gekomen in overleg met de opdrachtgever.

3.1 Problemen met veiligheid en overlast

Rommel op straat (overlast)probleem nummer 1

Aan bewoners, ondernemers en passanten van de Amsterdamsestraatweg is gevraagd op welke gebieden zij soms of vaak problemen met veiligheid en/of overlast ervaren. Voor alle drie de groepen geldt dat rommel op straat overlastprobleem nummer 1 is, maar het zijn vooral bewoners en passanten die hier last

van hebben. Voor bewoners en passanten staat geluidsoverlast op de tweede plaats. Bij ondernemers is dat criminaliteit. Ondernemers hebben – vergeleken met bewoners en passanten – significant minder last van rommel, geluid en (collega)ondernemers in de horeca.

Tabel 11 Frequent* ervaren problemen met veiligheid/overlast op Amsterdamsestraatweg

	Bewoners (n=145)	Ondernemers (n=36)	Passanten (n=79)
Rommel op straat	83%	56%	77%
Geluidsoverlast	66%	31%	56%
Vernieling	43%	36%	44%
Intimiderend gedrag	40%	39%	49%
Drugsgebruik/drugshandel	37%	31%	29%
Criminaliteit (geweld, autokraak, straatroof)	37%	53%	49%
Wildplassen	36%	44%	41%
Cafés/restaurants/snackbars	32%	11%	34%
Verkeersproblematiek (hinder, onveilig)	11%	11%	17%
Bron: Meting Veiligheid Amsterdamsestraatweg 2016 * soms/vaak last vetgedrukt=significant verschil met ondernemers			

Aan bewoners, ondernemers en passanten is gevraagd of er behalve de genoemde categorieën, nog andere problemen met veiligheid of overlast zijn. Vooral de bewoners hebben deze vraag bevestigend beantwoordt. Door alle doelgroepen wordt de verkeersproblematiek het vaakst genoemd. Het gaat hierbij met name om te hard rijden, onveilig of asociaal rijden en verkeerslichten die knipperen.

Jongeren belangrijkste overlastgevers volgens bewoners

Alleen aan bewoners is gevraagd wie volgens hen de veroorzakers zijn van deze problemen. Bijna de helft van de bewoners antwoordt dat jongeren de oorzaak van de problemen met veiligheid en overlast zijn. Een kwart houdt bezoekers van cafés, restaurants en snackbars verantwoordelijk.

Criminaliteit en rommel op straat verdienen prioriteit in aanpak

Dat een bepaalde vorm van overlast vaak voorkomt, betekent niet direct dat mensen daar ook de meeste last van hebben. Daarom is ook gevraagd welke problemen mensen al eerste aangepakt willen zien. Bewoners en passanten noemen dan het vaakst 'criminaliteit' en ondernemers 'rommel op straat'. Vernieling, wildplassen en overlast van cafés, restaurants en snackbars worden door alle drie de doelgroepen het minst vaak genoemd. Bij ondernemers wordt relatief vaak 'anders, nl' genoemd. Het gaat hier om 11 antwoorden die heel divers zijn.

Tabel 12 Welke problemen wilt u als eerste aangepakt zien?¹

	Bewoners (n=143)	Ondernemers (n=33)	Passanten (n=73)
criminaliteit (geweld, autokraak, straatroof)	19%	12%	29%
rommel op straat	18%	15%	16%
intimiderend gedrag	12%	12%	7%
geluidsoverlast	11%	3%	5%
verkeersveiligheid	10%	12%	16%
druggebruik/drugehandel	7%	9%	4%
vernieling	3%	0%	3%
wildplassen	2%	3%	1%
cafés/rest./snackbars	1%	3%	0%
anders	17%	30%	18%

Bron: Meting Veiligheid Amsterdamsestraatweg 2016

¹ Basis: mensen die (wel eens) overlast ervaren **vetgedrukt=significant verschil met ondernemers**

bewoners

“De hangjongeren. Ik vind het overigens ook jammer dat er niet zoveel buurthuizen zijn. Ik denk dat als zij weer meer activiteiten aanbieden, je dan ook minder criminaliteit hebt. Was vroeger wel zo maar door de bezuinigingen is het of gesloten of ze bieden minder activiteiten aan...”

“De zware criminaliteit, de louche zaken waar van die mensen omheen hangen!”

“Dat de stoplichten weer aangezet worden, er wordt vaak te hard gereden”

ondernemers

Zwaartepunt van overlast in avond en nacht

Met het verstrijken van de dag neemt de ervaren overlast in de buurt toe. Bij de bewoners wordt de overlast met name 's nachts ervaren en bij ondernemers en passanten is dat in de avond. 15% van de bewoners en 12% van de passanten zegt doorlopend overlast te ervaren. Dat is significant hoger dan bij ondernemers.

Tabel 13 Tijdstip waarop men overlast ervaart¹

	Bewoners (n=136)	Ondernemers (n=31)	Passanten (n=73)
's Ochtends (07.00–12.00 uur)	2%	6%	15%
's Middags (12.00–16.00 uur)	2%	3%	9%
Vooravond (16.00–20.00 uur)	4%	19%	28%
's Avonds (20.00–00.00 uur)	46%	68%	57%
's Nachts (00.00–07.00 uur)	57%	35%	34%
Doorlopend	15%	3%	12%

Bron: Meting Veiligheid Amsterdamsestraatweg 2016

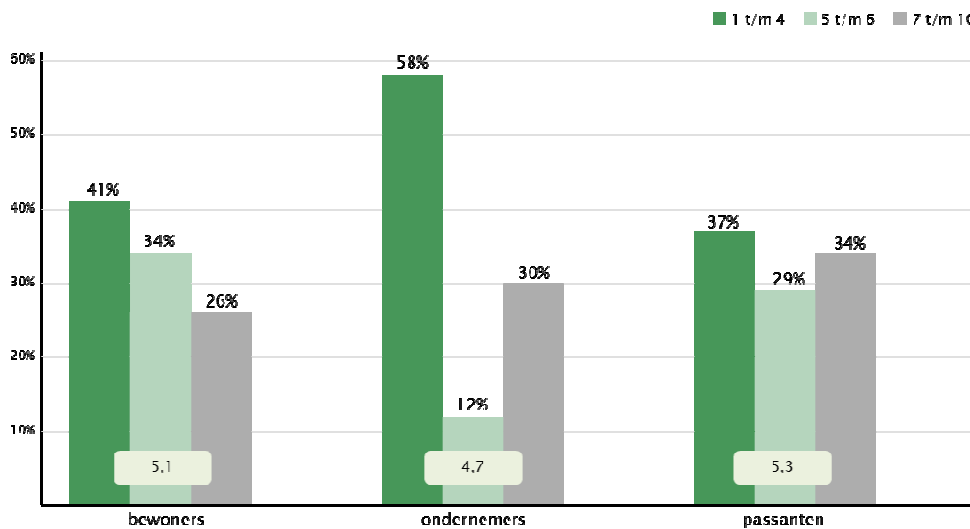
¹ basis: mensen die (wel eens) overlast ervaren én het tijdstip kunnen bepalen

Alleen aan ondernemers is vervolgens nog gevraagd op welke dagen ze de meeste problemen met veiligheid of overlast ervaren. Dan blijkt dat ongeveer de helft van de ondernemers in het weekend de meeste problemen met veiligheid en overlast ervaart en bijna 40% doordeweeks. Circa 10% van de ondernemers zegt alle dagen overlast te ervaren.

Problemen met veiligheid en overlast worden als gemiddeld hinderlijk ervaren

Bewoners, ondernemers en passanten is gevraagd hoe hinderlijk ze de problemen met veiligheid of overlast op de Amsterdamsestraatweg vinden, op een schaal van 1 tot 10. Een 1 betekent dat ze weinig hinder hebben, een 10 betekent erg veel hinder. Bewoners en passanten geven gemiddeld een 5 aan de ervaren overlast, wat betekent dat ze deze als gemiddeld hinderlijk ervaren. De gemiddelde score van de ondernemers ligt hier niet ver onder, maar bij hen is er wel meer variatie in de antwoorden. Zo ervaren 6 op de 10 ondernemers de overlast als beneden gemiddeld hinderlijk, dat is significant meer dan het aantal bewoners en passanten.

Figuur 8 Mate van ervaren hinder



Bron: Meting Veiligheid Amsterdamsestraatweg 2016

3.2 Bekendheid met veiligheidsmaatregelen Amsterdamsestraatweg

Aan bewoners en ondernemers is gevraagd of ze enkele maatregelen kunnen noemen die de politie en/of de gemeente onderneemt om de veiligheid op de Amsterdamsestraatweg te verbeteren. Deze vraag is niet gesteld aan de passanten.

Bekendheid veiligheidsmaatregelen Amsterdamsestraatweg bij bewoners groter dan bij ondernemers

Twee derde van de bewoners weet uit zichzelf één of enkele veiligheidsmaatregelen met betrekking tot de Amsterdamsestraatweg te noemen (*spontane bekendheid*). Dit is significant hoger dan bij de ondernemers. Van de ondernemers weet namelijk ongeveer de helft één of meerdere maatregelen te noemen.

Vergeleken met ondernemers weet een relatief hoog aandeel van de bewoners (circa 40%) het intensiever toezicht door de politie en/of buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's) te noemen. Ongeveer 30% van

de bewoners noemt de sluiting van overlastgevende panden en een kwart noemt het cameratoezicht. Ondernemers weten vooral het cameratoezicht te noemen (door 17% genoemd).

Tabel 14 Spontane bekendheid met aanpak problemen veiligheid en overlast		
	aandeel bewoners (n=145)	aandeel ondernemers (n=36)
intensiever (dagelijks) toezicht van politie en/of BOA's	41%	8%
sluiting overlastgevende panden	29%	3%
cameratoezicht	24%	17%
anders	18%	31%
weet geen maatregelen te noemen	34%	53%
Bron: Meting Veiligheid Amsterdamsestraatweg 2016		

Bij bewoners en ondernemers die niet zelf maatregelen wisten te noemen, heeft de interviewer deze opgelezen met de vraag of bewoners en ondernemers er de afgelopen twee jaar iets van hebben gemerkt (*geholpen bekendheid*).

Tabel 15 Geholpen bekendheid ¹ met aanpak problemen veiligheid en overlast		
	Aandeel bewoners	Aandeel ondernemers
intensiever (dagelijks) toezicht van politie en/of BOA's	10%	22%
sluiting overlastgevende panden	23%	31%
cameratoezicht	19%	39%
Bron: Meting Veiligheid Amsterdamsestraatweg 2016		
¹ =gevraagd aan bewoners c.q. ondernemers die betreffende maatregel niet zelf noemen		

Als we de spontane en geholpen bekendheid optellen (*totale bekendheid*) blijkt dat ongeveer de helft van de bewoners bekend is met het intensiever toezicht en de sluiting van overlastgevende panden. Dit is significant hoger dan bij ondernemers. Omgekeerd lijken ondernemers zich meer bewust te zijn van cameratoezicht dan bewoners, echter het verschil is niet significant te noemen.

Tabel 16 Totale bekendheid met aanpak problemen veiligheid en overlast		
	Aandeel bewoners (n=145)	Aandeel ondernemers (n=36)
intensiever (dagelijks) toezicht van politie en/of BOA's	51%	31%
sluiting overlastgevende panden	52%	33%
cameratoezicht	43%	56%
Bron: Meting Veiligheid Amsterdamsestraatweg 2016 vetgedrukt is significant verschil met bewoners		

Bijna 20% bewoners kent gemeentelijke overlasttelefoon

Om het bewoners en ondernemers van de Amsterdamsestraatweg gemakkelijker te maken om overlast te melden, is in januari 2016 de overlasttelefoon in het leven geroepen. De overlasttelefoon is een speciaal nummer, dat gebeld kan worden bij ervaren overlast op de Amsterdamsestraatweg, in het gedeelte van de Daalsesingel tot aan de Marnixlaan. Dit nummer brengt bellers rechtstreeks in contact met de meldkamer van Toezicht en Handhaving. De meldkamer stuurt daarna direct toezichthouders die op dat moment

werkzaam zijn op de Amsterdamsestraatweg en omgeving. Hierdoor wordt snel en adequaat gereageerd op de overlastmelding. Bij het opsommen van de maatregelen voor de Amsterdamsestraatweg, hebben interviewers ook de introductie van de gemeentelijke overlasttelefoon genoemd, met de vraag of bewoners en ondernemers hiermee bekend zijn. Bijna 20% van de bewoners kent de overlasttelefoon, bij de ondernemers is dat circa 10%.

Tabel 17 Bekendheid met overlasttelefoon

	Aandeel bewoners (n=145)	Aandeel ondernemers (n=36)
kent (introductie van) gemeentelijke overlasttelefoon	18%	11%

Bron: Meting Veiligheid Amsterdamsestraatweg 2016

3.3 Suggesties voor bevorderen veiligheid

Aan zowel bewoners, ondernemers en passanten is gevraagd wat volgens hen een positieve invloed zou hebben op de Amsterdamsestraatweg. De meeste van de genoemde suggesties hebben te maken met een toename van toezicht of controle (door politie, VTH, camera's, etc.). Passanten noemen dit overigens significant vaker dan bewoners. Andere suggesties die relatief vaak genoemd worden betreffen het aanbrengen van (meer) variatie in het aanbod van winkels en horecagelegenheden en het bevorderen van de verkeersveiligheid. Wat het laatste betreft wordt meestal een 30 km-zone genoemd of het aanleggen van verkeersdrempels.

Tabel 18 Wat heeft volgens u een positieve invloed op veiligheid Amsterdamsestraatweg?

	Bewoners (n=145)	Ondernemers (n=36)	Passanten (n=79)
Meer toezicht van politie	14%	17%	23%
Meer controle (bijv. van VTH)	7%	17%	18%
Meer cameratoezicht	3%	6%	1%
Totaal meer toezicht/controle	25%	39%	42%
Meer variatie in winkel/horeca-aanbod	17%	17%	9%
Verkeersmaatregelen/bevorderen verkeersveiligheid	8%	11%	14%
Winkels/horeca eerder sluiten	3%	0%	0%
Straat aantrekkelijker maken	0%	6%	0%
Goedkoper parkeren	1%	6%	1%
Minder afval/rommel op straat	3%	3%	3%
Meer groen	2%	3%	4%
Anders	21%	8%	15%
Weet niet/geen idee	14%	8%	13%

Bron: Meting Veiligheid Amsterdamsestraatweg 2016
vetgedrukt=significant verschil met bewoners

bewoners

"Wat betreft het stelen van fietsen, wat hier regelmatig gebeurt (bij mij al de 1e week), graag meer van die bogen (zoals bij de pijlstaartrog) waar je je fiets aan kan zetten."

"Dat de openingstijden van de eettentjes verlaagd worden, is niet alleen mijn mening, maar ook die van mijn 5 huisgenoten en ik weet dat wel meer studenten in de buurt het vinden. Ook vanwege de veiligheid, en medeleven met de ondernemers."

"Twee mannen of vrouwen die als vaste toezichthouders rondlopen, vaste gezichten, zodat er een relatie opgebouwd kan worden ... parkeerwachters kunnen ook wat meer coulance tonen naar klanten en ondernemers, wat meer begrip ipv straffen."

ondernemers

"Meer gezelligheid in de straat, het aantrekkelijker maken. Er zijn nu teveel winkels met dezelfde handel of onderneming. Meer diversiteit van winkels introduceren."

"Zorgen dat het verkeer minder hard kan rijden."

passanten

"Beter winkel bestand. Er is veel leegstand, lelijke gevels. Het straatbeeld straalt een lage waarde uit."

"De straat zou gezelliger gemaakt kunnen worden, door meer variatie in winkeltjes die hun spullen buiten zouden kunnen stallen en meer verschillende typen ondernemingen... ook meer aandacht aan de gebouwen, die opknappen."

"... Bredere stoepen, bredere fietspaden en een busbaan. Zoals op de Vleutenseweg. Consequentere stoplichten, of geen, want zo slaat het nergens op."



Bijlagen

Bijlage 1: Onderzoeksverantwoording

Gebiedsafbakening

Het onderzoek onder bewoners, ondernemers en passanten heeft zich beperkt tot een deel van de Amsterdamsestraatweg; van de Daalsesingel tot aan de kruising met de Marnixstraat. Er is gezorgd voor zoveel mogelijk spreiding van de respondenten over de drie afgebakende delen van de Amsterdamsestraatweg én voor een goede verdeling van respondenten aan weerszijden van de weg.

Verdeling respons over drie deelgebieden

	Gebied 1 (Pijlsweerd)	Gebied 2 (2 ^{de} Daalsebuurt)	Gebied 3 (Egelantierstraat)	Totaal
Bewoners	37	58	50	145
Ondernemers	16	9	11	36
passanten	23	26	30	79
Bewoners	26%	40%	34%	100%
Ondernemers	44%	5%	31%	100%
passanten	31%	33%	38%	100%

Bron: Meting Veiligheid Amsterdamsestraatweg 2016

Aankondigingsbrieven

Om bewoners op de hoogte te stellen van het onderzoek, zijn er huis-aan-huis aankondigingsbrieven rondgebracht (één voor bewoners en één voor ondernemers, zie bijlage 3).

Uitvoering onderzoek

Het veldwerk voor het onderzoek heeft gelopen vanaf half maart 2016 tot en met half april 2016 en bestond uit face-to-face interviews met bewoners, ondernemers en passanten van de Amsterdamsestraatweg. Deze interviews zijn uitgevoerd door medewerkers van onderzoeksbureau Labyrinth uit Utrecht. De vragenlijsten zijn opgesteld door de afdeling Onderzoek en in overleg met de afdeling Veiligheid definitief gemaakt.

Respons bewonersonderzoek

Voor het bewonersonderzoek zijn 550 adressen op de Amsterdamsestraatweg één of meerdere malen bezocht, met als resultaat 145 ingevulde vragenlijsten, 72 weigeringen en 333 keer 'geen gehoor' (niet thuis, bel kapot, geen bel, etc.) De responsverdeling is wat betreft geslacht en leeftijd niet significant verschillend van de verdeling van de populatie (bewoners van 15 jaar en ouder op de Amsterdamsestraatweg).

Samenstelling respons bewoners Amsterdamsestraatweg (steekproef)

	mannen	vrouwen	totaal
15 t/m 29 jaar	34%	33%	68%
30 t/m 44 jaar	8%	6%	14%
45 t/m 64	7%	4%	11%
65+	4%	3%	7%
totaal	54%	46%	100%

Bron: Meting Veiligheid Amsterdamsestraatweg 2016

Samenstelling bevolking Amsterdamsestraatweg (populatie)

	mannen	vrouwen	totaal
15 t/m 29 jaar	30%	40%	69%
30 t/m 44 jaar	11%	7%	18%
45 t/m 64	6%	3%	9%
65+	2%	2%	4%
totaal	49%	51%	100%

Bron: GBA

Respons ondernemersonderzoek

Voor het onderzoek onder ondernemers is behalve spreiding over de drie deelgebieden, ook gestreefd naar een goede mix van horeca, detailhandel en overige ondernemingen. Er zijn in totaal 57 ondernemers benaderd, waarvan 36 de vragenlijst hebben ingevuld (8 ondernemers hebben geweigerd en 13 hebben de vragenlijst om onbekende redenen niet ingevuld).

Respons passanten

Voor wat betreft de passanten is alleen gekeken naar een goede spreiding over de drie deelgebieden van de Amsterdamsestraatweg. Het is niet bekend hoeveel passanten er in totaal benaderd zijn voor de respons van 79.

Bijlage 2: Vragenlijsten

Bewonersenquête Amsterdamsestraatweg – 2016

Face-to-face enquête, afgenomen door enquêteur

Check: is respondent ondernemer of bewoner → deze vragenlijst is alleen voor bewoners (en ZZP'ers die op de Amsterdamsestraatweg wonen → als bewoner invullen)

[Introductie door enquêteur aan bewoner]

De gemeente Utrecht wil graag van u als bewoner weten wat uw mening is over veiligheid en overlast op de Amsterdamsestraatweg. Wij willen u daarom graag een aantal vragen stellen over de straat waarin u woont. Heeft u daar even tijd voor? Het duurt ongeveer 10 minuten.

Vragen over de buurt

1. Wat vindt u van de straat waar u woont?

[ENQ: OPLEZEN]

- ☐ zeer prettig
- ☐ prettig
- ☐ onprettig
- ☐ zeer onprettig
- ☐ weet niet / geen mening

2. Waarom vindt u het prettig of onprettig om in uw straat te wonen?

(MAXIMAAL DRIE ANTWOORDEN; RESPONDENTEN KUNNEN ZOWEL PRETTIGE ALS NIET-PRETTIGE FACTOREN NOEMEN)

- 1. (prettig/onprettig).....
- 2. (prettig/onprettig).....
- 3. (prettig/onprettig).....

3. Is uw straat de laatste twee jaren beter of slechter geworden?

[ENQ: OPLEZEN]

- ☐ de straat is beter geworden
- ☐ de straat is niet beter geworden, maar ook niet slechter
- ☐ de straat is slechter geworden
- ☐ weet niet / geen mening

4. Hoe denkt u over de toekomst van uw straat?

[ENQ: OPLEZEN]

- ☐ de straat wordt beter
- ☐ de straat wordt niet beter, maar ook niet slechter
- ☐ de straat wordt slechter
- ☐ weet niet / geen mening

5. Voelt u zich verantwoordelijk voor de leefbaarheid en veiligheid in uw straat?

[ENQ EVENTUEEL TOELICHTEN: LEEFBAARHEID BETEKENT DAT HET FIJN IS OM IN UW BUURT TE WONEN]

- ☐ ja
- ☐ nee
- ☐ weet niet/geen mening

6. Voelt u zich wel eens onveilig in uw eigen straat?

- ☐ ja
- ☐ nee → naar vraag 9
- ☐ weet niet/geen mening → naar vraag 9

7. Voelt u zich vaak, soms of zelden onveilig in uw straat

- ☐ vaak
- ☐ soms
- ☐ zelden
- ☐ weet niet/geen mening

8. Waar precies voelt u zich onveilig?

[OPEN VRAAG] [ENQ: doorvragen (waar precies)]

- ☐ op de Amsterdamsestraatweg, nl.....
- ☐ in de zijstraten / op pleinen, nl.....
- ☐ bij horecagelegenheden, nl.....
- ☐ anders, nl.....
- ☐ weet niet/geen mening

Nu volgen vragen over mogelijke problemen met veiligheid /overlast op de Amsterdamsestraatweg

9. Hoe vaak heeft u last van de volgende problemen in uw straat?

	vaak	soms	(bijna) nooit	weet niet/ geen mening
a. drugsgebruik/drugshandel	☐	☐	☐	☐
b. cafés/rest./snackbars	☐	☐	☐	☐
c. rommel op straat	☐	☐	☐	☐
d. geluidsoverlast	☐	☐	☐	☐
e. vernieling	☐	☐	☐	☐
f. criminaliteit (geweld, autokraak, straatroof)	☐	☐	☐	☐
g. intimiderend gedrag	☐	☐	☐	☐
h. wildplassen	☐	☐	☐	☐

10. Zijn er nog andere problemen in uw straat waar u last van heeft? En hoe vaak?

i.	☐	☐	☐	☐
j.	☐	☐	☐	☐

11. Door wie worden deze problemen met veiligheid of overlast volgens u veroorzaakt?

[OPEN VRAAG! MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK]

- ☐ jongeren op straat
- ☐ dak- en thuislozen
- ☐ drugsgebruikers
- ☐ drugshandelaren
- ☐ bezoekers cafés/restaurants/snackbars
- ☐ uitgaanspubliek (van en naar de binnenstad)
- ☐ buurtbewoners
- ☐ alcoholisten
- ☐ anders, nl.....

12. Welk van de eerder genoemde problemen wilt u als eerste aangepakt zien?

[ENQ: NIET OPLEZEN, OPEN VRAAG! MAXIMAAL 1 ANTWOORD AANKRUISEN]

- ☐ drugsgebruik/drugshandel
- ☐ cafés/rest./snackbars
- ☐ rommel op straat
- ☐ geluidsoverlast
- ☐ vernieling
- ☐ criminaliteit (geweld, autokraak, straatroof)
- ☐ intimiderend gedrag
- ☐ wildplassen
- ☐ verkeersveiligheid
- ☐ <antw. van vraag 10>
- ☐ <antw. Van vraag 10>
- ☐ anders, nl.....

13. Op welke tijdstippen ervaart u de meeste problemen met veiligheid of overlast in uw straat?

[ENQ: OPLEZEN MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK]

- ☐ 's ochtends (07.00–12.00 uur)
- ☐ 's middags (12.00–16.00 uur)
- ☐ vooravond (16.00–20.00 uur)
- ☐ 's avonds (20.00–00.00 uur)
- ☐ 's nachts (00.00–07.00 uur)
- ☐ doorlopend

ENQ: niet de tijden oplezen, alleen
“ 's ochtends, 's middags,” etc.
Tijden alleen als er vragen zijn.

14. Kunt u aangeven hoe hinderlijk u de problemen met veiligheid of overlast op de

Amsterdamsestraatweg ervaart? Op een schaal van 1–10? [1=WEINIG HINDER; 10 ERG VEEL HINDER].

15. Heeft u de problemen met veiligheid of overlast ook gemeld? Zo ja, altijd of soms?

- ☐ ja, altijd → naar vraag 17
- ☐ ja, soms → naar vraag 17
- ☐ nee, niet meer
- ☐ nee
- ☐ geen mening / weet niet → naar vraag 17

16. Waarom niet?

ENQ: OPEN VRAAG

- ☐ helpt toch niet/er wordt niets mee gedaan
- ☐ duurt te lang voordat er iets gebeurt
- ☐ teveel werk/te omslachtig
- ☐ ik weet niet hoe
- ☐ ik vind het niet noodzakelijk
- ☐ anders, nl....

Dan volgen tot slot enkele vragen over veiligheidsmaatregelen van de gemeente of politie

17. Weet u enkele maatregelen te noemen die de politie en/of de gemeente ondernemen om de veiligheid op de Amsterdamsestraatweg te verbeteren?

(OPEN VRAAG, MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK)

- ☐ intensiever (dagelijks) toezicht van politie en/of boa's (bijzondere opsporingsambtenaren)
- ☐ sluiting van overlastgevende panden
- ☐ cameratoezicht
- ☐ anders namelijk
- ☐ nee, weet geen maatregelen te noemen

Indien maatregelen uit vraag 17 niet genoemd:

18. Heeft u de afgelopen twee jaar iets gemerkt van?

a. intensiever (dagelijks) toezicht van politie en/of boa's

- ☐ ja
- ☐ nee

b. sluiting van overlastgevende panden

- ☐ ja
- ☐ nee

c. cameratoezicht

- ☐ ja
- ☐ nee

d. (introductie van) de gemeentelijke overlasttelefoon

- ☐ ja
- ☐ nee

19. Wat zou volgens u een positieve invloed hebben op de veiligheid van de Amsterdamsestraatweg?

(ENQ: OPEN VRAAG → dit mag van alles zijn)

.....

Achtergrondvragen

20. Wat is uw leeftijd?

...jaar

Heeft u nog suggesties of opmerkingen over de veiligheid op de Amsterdamsestraatweg?

.....
.....

☐ ik heb geen opmerkingen of suggesties

ENQ: RESPONDENT BEDANKEN VOOR DE MEDEWERKING

ENQ: NOTEER GESLACHT

- ☐ Man
- ☐ Vrouw

ENQ: NOTEER GEBIED

- ☐ 1 (gebied Daalsesingel tot aan spoorwegviaduct → huisnr. 1 tot x)
- ☐ 2 (gebied vanaf spoorwegviaduct tot aan Egelantierstraat → huisnr. x tot y)
- ☐ 3 (gebied Egelantierstraat tot aan Marnixlaan → huisnr. y tot z)

Enquête voor ondernemers Amsterdamsestraatweg –2016

Face-to-face enquête, afgenomen door enquêteur

(ENQ: vragen naar directeur/eigenaar of filiaalmanager van het bedrijf/de winkel)

[/Introductie door enquêteur aan ondernemer/filiaalmanager]

De gemeente Utrecht wil graag van u als ondernemer weten wat uw mening is over veiligheid en overlast op de Amsterdamsestraatweg. Heeft u even tijd voor het beantwoorden van enkele vragen hierover? Het duurt ongeveer 5 minuten.

Vragen over deze buurt

1. Wat vindt u van deze straat?

(ENQ → OPLEZEN)

- ☐ zeer prettig
- ☐ prettig
- ☐ onprettig
- ☐ zeer onprettig
- ☐ weet niet / geen mening

2. Waarom vindt u het <antwoord vraag 1> in deze straat?

(ENQ → MAXIMAAL 3 ANTWOORDEN; RESPONDENTEN KUNNEN ZOWEL PRETTIGE ALS NIET-PRETTIGE FACTOREN NOEMEN)

- 1. (prettig/onprettig).....
- 2. (prettig/onprettig).....
- 3. (prettig/onprettig).....

3. Is deze straat de laatste twee jaren beter of slechter geworden?

(ENQ: OPLEZEN)

- ☐ de straat is beter geworden
- ☐ de straat is niet beter geworden, maar ook niet slechter
- ☐ de straat is slechter geworden
- ☐ weet niet / geen mening

4. Hoe denkt u over de toekomst van deze straat?

[ENQ: OPLEZEN]

- ☐ de straat wordt beter
- ☐ de straat wordt niet beter, maar ook niet slechter
- ☐ de straat wordt slechter
- ☐ weet niet / geen mening

5. Voelt u zich wel eens onveilig in deze straat?

- ☐ ja
- ☐ nee → naar vraag 7
- ☐ weet niet/geen mening→ naar vraag 7

6. Voelt u zich vaak, soms of zelden onveilig in deze straat?

- ☐ vaak
- ☐ soms
- ☐ zelden
- ☐ weet niet/geen mening

Nu volgen vragen over mogelijke problemen met veiligheid /overlast op de Amsterdamsestraatweg

7. Hoe vaak heeft u last van de volgende problemen op de Amsterdamsestraatweg?

	vaak	soms	(bijna) nooit	weet niet/ geen mening
a. drugsgebruik/drogshandel	☐	☐	☐	☐
b. cafés/rest./snackbars	☐	☐	☐	☐
c. rommel op straat	☐	☐	☐	☐
d. geluidsoverlast	☐	☐	☐	☐
e. vernieling	☐	☐	☐	☐
f. criminaliteit (geweld, autokraak,				
g. straatroof)	☐	☐	☐	☐
h. intimiderend gedrag	☐	☐	☐	☐
i. wildplassen	☐	☐	☐	☐

8. Zijn er nog andere problemen op de Amsterdamsestraatweg waar u last van heeft? En hoe vaak?

j.	☐	☐	☐	☐
k.	☐	☐	☐	☐

9. Welk van deze problemen wilt u als eerste aangepakt zien?

[ENQ: NIET OPLEZEN → OPEN VRAAG → MAXIMAAL 1 AANKRUISEN]

- ☐ drugsgebruik/drogshandel
- ☐ cafés/rest./snackbars
- ☐ rommel op straat
- ☐ geluidsoverlast
- ☐ vernieling
- ☐ criminaliteit (geweld, autokraak, straatroof)
- ☐ intimiderend gedrag
- ☐ wildplassen
- ☐ verkeersveiligheid
- ☐ <antw. van vraag 8>
- ☐ <antw. van vraag 8>
- ☐ anders, nl.....

10. Op welke tijdstippen ervaart u de meeste problemen met veiligheid of overlast ?

[ENQ: OPLEZEN → MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK]

- ☐ 's ochtends (07.00–12.00 uur)
- ☐ 's middags (12.00–16.00 uur)
- ☐ vooravond (16.00–20.00 uur)
- ☐ 's avonds (na 20.00 uur)
- ☐ 's nachts (na 12.00 uur)
- ☐ doorlopend

11. Op welke dagen ervaart u de meeste problemen met veiligheid of overlast?

[ENQ: OPLEZEN → MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK]

- ☐ doordeweeks
- ☐ op koopavond
- ☐ in het weekend
- ☐ alle dagen
- ☐ anders, nl.....

12. Kunt u aangeven hoe hinderlijk u de problemen met veiligheid of overlast op de Amsterdamsestraatweg ervaart? Op een schaal van 1–10? [1=WEINIG HINDER; 10 ERG VEEL HINDER].

.....

13. Heeft u de problemen met veiligheid of overlast ook gemeld?

- ☐ ja, altijd → naar vraag 15
- ☐ ja, soms → naar vraag 15
- ☐ nee, niet meer
- ☐ nee
- ☐ geen mening / weet niet → naar vraag 15

14. Waarom niet?

ENQ: OPEN VRAAG

- ☐ helpt toch niet/er wordt niets mee gedaan
- ☐ duurt te lang voordat er iets gebeurt
- ☐ teveel werk/te omslachtig
- ☐ ik weet niet hoe
- ☐ ik vind het niet noodzakelijk
- ☐ anders, nl....

15. Weet u enkele maatregelen te noemen die de politie en/of de gemeente ondernemen om de veiligheid op de Amsterdamsestraatweg te verbeteren?

(ENQ: NIET OPLEZEN! → MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK)

- ☐ intensiever (dagelijks) toezicht van politie en/of boa's (bijzondere opsporingsambtenaren)
- ☐ sluiting van overlastgevend panden
- ☐ cameratoezicht
- ☐ anders namelijk
- ☐ nee, weet niets te noemen

Indien maatregelen uit vraag 15 niet genoemd:

16. Heeft u de afgelopen twee jaar iets gemerkt van

a. intensiever (dagelijks) toezicht van politie en/of boa's

- ☐ ja
- ☐ nee

b. sluiting van overlastgevende panden

- ☐ ja
- ☐ nee

c. cameratoezicht

- ☐ ja
- ☐ nee

d. (introdactie van) de gemeentelijke overlasttelefoon

- ☐ ja
- ☐ nee

17. Wat zou volgens u een positieve invloed hebben op de veiligheid van de Amsterdamsestraatweg (ENQ: dit mag van alles zijn)

.....
.....

Achtergrondvragen

18. Wat is uw leeftijd?

...jaar

Heeft u nog suggesties of opmerkingen over de veiligheid op de Amsterdamsestraatweg?

.....
.....

☐ ik heb geen opmerkingen of suggesties

ENQ: RESPONDENT BEDANKEN VOOR DE MEDEWERKING

ENQUETEUR: NOTEER GESLACHT

- ☐ Man
- ☐ Vrouw

ENQ: NOTEER GEBIED

- ☐ 1 (gebied Daalsesingel tot aan spoorwegviaduct → huisnr. 1 tot x)
- ☐ 2 (gebied vanaf spoorwegviaduct tot aan Egelantierstraat → huisnr. x tot y)
- ☐ 3 (gebied Egelantierstraat tot aan Marnixlaan → huisnr. y tot z)

Passantenenquête Amsterdamsestraatweg – 2016

Face-to-face enquête, afgenomen door enquêteur

(ENQ: bij aanspreken respondent, eerst vragen of deze een bewoner of passant/bezoeker is.)

Woont u in deze straat ?

- ☐ ja → einde enquête → enquêteur: er is al een bewonersonderzoek.
- ☐ nee → naar introductie en daarna verder met vraag 1

[[Introductie door enquêteur aan passant]

De gemeente Utrecht wil graag weten wat uw mening is over de veiligheid of overlast op de Amsterdamsestraatweg. Heeft u even tijd voor het beantwoorden van enkele vragen hierover? Het duurt maar een paar minuutjes.

Vragen over deze straat

1. Hoe vaak komt u in deze straat?

(ENQ: oplezen)

- ☐ dagelijks
- ☐ een paar keer per week
- ☐ één keer per week
- ☐ een paar keer per maand
- ☐ één keer per maand
- ☐ minder dan één keer per maand
- ☐ ik ben hier voor het eerst

2. Met welk doel is dat?

(ENQ: OPEN VRAAG → MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK)

- ☐ Boodschappen
- ☐ Winkelen
- ☐ Bezoek aan restaurant/café/snackbar
- ☐ Bezoek aan vrienden/familie
- ☐ Ik woon hier in deze buurt
- ☐ Ik werk in deze buurt/straat
- ☐ Ik passeer deze straat op weg naar werk, etc.
- ☐ Anders, nl.....

3. Wat vindt u van deze straat?

(ENQ : OPLEZEN)

- ☐ zeer prettig
- ☐ prettig
- ☐ onprettig
- ☐ zeer onprettig
- ☐ weet niet / geen mening

4. Waarom vindt u het <antwoord vraag 3> in deze straat?

(ENQ → MAXIMAAL 3 ANTWOORDEN; RESPONDENTEN KUNNEN ZOWEL PRETTIGE ALS NIET-PRETTIGE FACTOREN NOEMEN)

1. (prettig/onprettig).....
2. (prettig/onprettig).....
3. (prettig/onprettig).....

5. Is deze straat de laatste twee jaren beter of slechter geworden?

(ENQ : OPLEZEN)

- ☐ de straat is beter geworden
- ☐ de straat is niet beter geworden, maar ook niet slechter
- ☐ de straat is slechter geworden
- ☐ weet niet / geen mening

6. Voelt u zich wel eens onveilig in deze straat?

- ☐ ja
- ☐ nee → naar vraag 8
- ☐ weet niet/geen mening → naar vraag 8

7. Voelt u zich vaak, soms of zelden onveilig in deze straat?

- ☐ vaak
- ☐ soms
- ☐ zelden
- ☐ weet niet/geen mening

8. Hoe vaak heeft u last van de volgende problemen in deze straat?

	vaak	soms	(bijna) nooit	weet niet/ geen mening
a. drugsgebruik/drogshandel	☐	☐	☐	☐
b. cafés/rest./snackbars	☐	☐	☐	☐
c. rommel op straat	☐	☐	☐	☐
d. geluidsoverlast	☐	☐	☐	☐
e. vernieling	☐	☐	☐	☐
f. criminaliteit (geweld, autokraak, straatroof)	☐	☐	☐	☐
g. intimiderend gedrag	☐	☐	☐	☐
h. wildplassen	☐	☐	☐	☐

9. Zijn er nog andere problemen op de Amsterdamsestraatweg waar u last van heeft? En hoe vaak?

- | | | | | |
|---------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| i. | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| j. | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

10. Welk van deze problemen wilt u als eerste aangepakt zien?

[ENQ: NIET OPLEZEN → OPEN VRAAG → MAXIMAAL 1 AANKRUISEN]

- ☐ drugsgebruik/drugshandel
- ☐ cafés/rest./snackbars
- ☐ rommel op straat
- ☐ geluidsoverlast
- ☐ vernieling
- ☐ criminaliteit (geweld, autokraak, straatroof)
- ☐ intimiderend gedrag
- ☐ wildplassen
- ☐ verkeersveiligheid
- ☐ <antw. van vraag 9>
- ☐ <antw. Van vraag 9>
- ☐ anders, nl.....

11. Op welke tijdstippen ervaart u de meeste problemen met veiligheid of overlast?

[ENQ: OPLEZEN → MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK]

- ☐ 's ochtends (07.00–12.00 uur)
- ☐ 's middags (12.00–16.00 uur)
- ☐ vooravond (16.00–20.00 uur)
- ☐ 's avonds (na 20.00 uur)
- ☐ 's nachts (na 12.00 uur)
- ☐ doorlopend

12. Kunt u aangeven hoe hinderlijk u de problemen met veiligheid of overlast op de Amsterdamsestraatweg ervaart? Op een schaal van 1–10? [1=WEINIG HINDER; 10 ERG VEEL HINDER].

.....

13. Wat zou volgens u een positieve invloed hebben op de veiligheid van de Amsterdamsestraatweg?

(ENQ: OPEN VRAAG → dit mag van alles zijn)

.....
.....

Achtergrondvragen

14. Wat is uw leeftijd?

...jaar

Heeft u nog suggesties of opmerkingen over de veiligheid op de Amsterdamsestraatweg?

.....
.....

- ☐ ik heb geen opmerkingen of suggesties

ENQ: RESPONDENT BEDANKEN VOOR DE MEDEWERKING

ENQUETEUR: NOTEER GESLACHT

- ☐ Man
- ☐ Vrouw

ENQ: NOTEER GEBIED

- ☐ 1 (gebied Daalsesingel tot aan spoorwegviaduct → huisnr. 1 tot x)
- ☐ 2 (gebied vanaf spoorwegviaduct tot aan Egelantierstraat → huisnr. x tot y)
- ☐ 3 (gebied Egelantierstraat tot aan Marnixlaan → huisnr. y tot z)

Bijlage 3: Aankondigingsbrieven

Aan de bewoners van dit pand

Behandeld door Onderzoek
Doorkiesnummer
E-mail
Bijlage(n) Geen
Uw kenmerk
Uw brief van

Datum 10 maart 2016
Ons kenmerk IB OND 16.502073
Onderwerp Mondelinge enquête veiligheid
Amsterdamsestraatweg
Verzonden
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer, mevrouw,

De gemeente Utrecht vindt het belangrijk dat de Amsterdamsestraatweg leefbaar en aantrekkelijk is voor bewoners, ondernemers en bezoekers. Daarom heeft de gemeente onlangs een aantal veiligheidsmaatregelen voor deze straat getroffen. Daarnaast wil de gemeente graag de huidige veiligheidssituatie op de Amsterdamsestraatweg in kaart brengen.

In maart is er daarom een onderzoek gestart. Dit onderzoek bestaat uit een aantal onderdelen. Zo wordt er gekeken naar meldingen van overlast en criminaliteit. Daarnaast wil de gemeente ook graag weten wat u als bewoner vindt van uw straat en hoe u de veiligheid ervaart. Dat doen we door middel van een huis-aan-huis bewonersenquête.

Uw medewerking aan dit onderzoek wordt erg gewaardeerd.

De onderzoeksuitkomsten worden openbaar gemaakt en zullen worden gedeeld met de betrokken bewoners en ondernemers.

Onderzoeksbureau Labyrinth voert in opdracht van de gemeente Utrecht de bewonersenquête uit. In de periode van 21 maart tot en met 23 april 2016 bezoekt een team van enquêteurs de Amsterdamsestraatweg. In deze periode zullen zij op verschillende dagen en tijdstippen (meestal doordeweeks tussen 17.00 en 21.00 uur en soms in het weekend) bewoners thuis benaderen voor een interview van ongeveer tien minuten. Antwoorden worden uiteraard anoniem verwerkt. De enquêteurs zijn herkenbaar aan een **badge van Labyrinth**.

Indien u vragen heeft over het onderzoek of een afspraak wilt maken voor een interview, dan kunt u bellen met onderzoeksbureau Labyrinth en vragen naar Margit Vellekoop, telefoon 030-2627191.

Met vriendelijke groet,



Dominique Prenen
Gebiedsmanager Veiligheid Noordwest

Aan de directeur/filiaalmanager
in dit pand

Behandeld door Onderzoek
Doorkiesnummer
E-mail
Bijlage(n) Geen
Uw kenmerk
Uw brief van

Datum 10 maart 2016
Ons kenmerk IB OND 16.502073
Onderwerp Mondelinge enquête veiligheid
 Amsterdamsestraatweg
Verzonden
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer, mevrouw,

De gemeente Utrecht vindt het belangrijk dat de Amsterdamsestraatweg leefbaar en aantrekkelijk is voor ondernemers, bewoners en bezoekers. Daarom heeft de gemeente onlangs een aantal veiligheidsmaatregelen voor deze straat getroffen. Daarnaast wil de gemeente graag de huidige veiligheidssituatie op de Amsterdamsestraatweg in kaart brengen.

Begin maart is er daarom een onderzoek gestart. Dit onderzoek bestaat uit een aantal onderdelen. Zo wordt er gekeken naar meldingen van overlast en criminaliteit. Daarnaast wil de gemeente ook graag weten wat u als ondernemer vindt van de Amsterdamsestraatweg en hoe u de veiligheid ervaart. Dat doen we door middel van een face-to-face enquête bij u in het bedrijf/op kantoor.

Uw medewerking aan dit onderzoek wordt erg gewaardeerd.

De onderzoeksuitkomsten worden openbaar gemaakt en zullen worden gedeeld met de betrokken ondernemers en bewoners.

Onderzoeksbureau Labyrinth voert in opdracht van de gemeente Utrecht de enquête uit. In de periode van 21 maart tot en met 23 april 2016 bezoekt een team van enquêteurs de Amsterdamsestraatweg. In deze periode zullen zij ondernemers, meestal doordeweeks onder openingstijden, in het bedrijf/op kantoor benaderen voor een interview van ongeveer 5 minuten. Antwoorden worden uiteraard anoniem verwerkt. De enquêteurs zijn herkenbaar aan een **badge van Labyrinth**.

Indien u vragen heeft over het onderzoek of een afspraak wilt maken voor een interview, dan kunt u bellen met onderzoeksbureau Labyrinth en vragen naar Margit Vellekoop, telefoon 030-2627191.

Met vriendelijke groet,



Dominique Prenen
Gebiedsmanager Veiligheid Noordwest