

## Mondelinge Vragen Ook voor Utrechtse leerlingen een breed schooladvies!

In de Utrechtse raad zijn veel fracties voorstander van brede schooladviezen. Brede schooladviezen bevorderen gelijke kansen in het onderwijs en geven leerlingen de mogelijkheid om het maximale uit zichzelf te halen. In de Utrechtse raad is hier vaker aandacht voor gevraagd. Ook de Tweede Kamer en het ministerie van OCW hebben het standpunt dat leerlingen in groep 8 gebaat zijn bij een 'dubbeladvies'. Bijvoorbeeld vmbo-theoretische leerweg/havo of havo/vwo in plaats van slechts vmbo of havo.

Sinds 2016 is het schooladvies leidend bij plaatsing in het VO. De vragenstellers vinden het jammer dat nog veel scholen in Utrecht een enkelvoudig advies geven. Hierdoor worden leerlingen te jong in een "hokje" geplaatst terwijl zij nog volop aan het ontwikkelen zijn. In het artikel van Trouw <sup>1</sup> op dinsdag 20 februari geeft het POVO aan dat Utrecht "uitstekende ervaringen" heeft met het huidige systeem en dat Utrechtse scholen bij voorkeur een enkel advies geven. Uiterlijk 1 maart moeten de Utrechtse scholen hun schooladviezen weer gereed hebben. In de huidige situatie lopen Utrechtse leerlingen de kans mis op een brede brugklas. Het is duidelijk dat nu het geven van een enkelvoudig advies volgens de wet mogelijk is, maar de vraag is of het ook wenselijk is.

1. Klopt het beeld dat geschetst wordt in het artikel in Trouw dat Utrechtse scholen liever enkelvoudige adviezen geven?
2. Hoe beoordeelt de wethouder dat er volgens dit artikel nog steeds hoofdzakelijk alleen enkelvoudige schooladviezen worden gegeven in Utrecht? Deelt de wethouder de mening van de fracties dat dubbele schooladviezen, vooruitlopend op nieuwe wetgeving, de regel moet zijn?
3. Hoe beoordeelt de wethouder dit in het kader van de kansengelijkheidsambities die zijn uitgesproken voor de nieuwe onderwijsagenda 208 - 2022?
4. In het artikel meldt een woordvoerder van de POVO dat er 'uitstekende ervaringen' zijn met het huidige systeem. Heeft de wethouder zicht op wat hiermee bedoeld wordt: of het voor de scholen organisatorisch goed werkt, of dat er uitstekende ervaringen zijn met het tegengaan van kansenongelijkheid? Waaruit zou blijken dat het huidige systeem goed werkt?
5. De fracties begrijpen daarnaast dat plaatsingsadviezen vaak wel een 'dubbeladvies' bevatten, maar het formele schooladvies in het systeem van de regionale samenwerking POVO alleen als 'enkelvoudig' opgevoerd kunnen worden. Klopt dit? Kan de wethouder dit toelichten?
6. Is de wethouder bereid om in samenwerking met POVO dubbele schooladviezen mogelijk te maken?

|                          |                                |                         |                                    |                         |
|--------------------------|--------------------------------|-------------------------|------------------------------------|-------------------------|
| Selma Bas<br>D66         | Peter van Corler<br>GroenLinks | Gadiza Bouazani<br>PvdA | Maarten van Ooijen<br>ChristenUnie | Queeny Rajkowski<br>VVD |
| Jeffrey Koppelaar<br>S&S | Hilde Koelmans<br>SP           | Marloes Metaal<br>CDA   |                                    |                         |

1 <https://www.trouw.nl/samenleving/utrechtse-scholen-negeren-oproep-om-breed-schooladvies~a0dfcd9f/>