

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2018, NUMMER 3

Datum	2 februari 2018
Van	College B&W
Behandeld door	J.W. van Zeijl
Doorkiesnummer	030 – 28 60262
E-mailadres	j.w.van.zeijl@utrecht.nl
Kenmerk	5080497
Beleidsveld	Erfgoed en monumenten, forten en torens

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2018 nummer 3 van de heer B.J. Brussaard van 11 januari 2018 over Universiteitsmuseum gesloopt?
De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Is het college bekend met het voornemen van de UU om het universiteitsmuseumgebouw te slopen? Zo ja, is door de UU overleg met de afdeling erfgoed gevoerd?

Antwoord 1

Wij zijn bekend met het voornemen van de Universiteit Utrecht om het Universiteitsmuseum te verbouwen. Het Universiteitsmuseum is in verschillende gebouwen gehuisvest: bebouwing achter de hofjeswoningen, een gebouw van circa 1900 en het moderne gebouw van Koen van Velsen uit 1997 aan de Lange Nieuwstraat. Het College van Bestuur van de Universiteit licht in een recente brief haar voornemen aan ons toe om de verschillende gebouwen van het museum geschikt te maken voor toenemend bezoek.

De universiteit heeft hier ook contact over gehad met Koen van Velsen. De architect begrijpt de argumenten van het museum, maar zou de ingrepen uiteraard wel betreuren. De Universiteit heeft ervoor gekozen om een voorlopig ontwerp voor het gehele Universiteitsmuseum voor te bespreken met de commissie Welstand en Monumenten. Dit zodat zij in een vroeg stadium al de reactie van de commissie zou weten en kon betrekken bij het ontwerpproces.

Voor de verbouwing van het Universiteitsmuseum is een gemeentelijke omgevingsvergunning benodigd. Inmiddels heeft de Universiteit Utrecht een indicatieaanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend bij de gemeente Utrecht. De afdeling Erfgoed adviseert samen met andere, relevante afdelingen van de gemeente Utrecht en met de commissie Welstand en Monumenten over het ingediende ontwerp. Het doel van een indicatie-aanvraag is om inzicht te geven in de haalbaarheid zodat de indiener vervolgens het plan in meer detail kan gaan uitwerken.

Vraag 2

Is het college het met de CDA-fractie eens dat dit pand waardevol jong erfgoed is (Nb bekroond met de rietveldprijs) en daarom niet lichtzinnig mag worden gesloopt?

Antwoord 2

Wij vinden vindt het Universiteitsmuseum een bijzonder gebouw, passend in dit deel van de Lange Nieuwstraat, uniek in de binnenstad van Utrecht en terecht bekroond met de Rietveldprijs. De gedachte van de Stichting Rietveldprijs bij een periodieke architectuurprijs is: "Een prijs kan goede architectuur stimuleren". De waarde van het gebouw als erfgoed is op dit moment niet zomaar door ons te duiden. Wij zijn bovenal van mening dat het gebouw alleen al om haar huidig toegekende kwaliteiten, uiterst zorgvuldige afwegingen bij de verbouwing verdient.

Vraag 3

Is het college bereid om in gesprek te gaan met de UU om sloop te voorkomen?

Antwoord 3

Wij lezen in de brief van de Universiteit Utrecht een eerste toelichting op de voorgenomen verbouwing van het museum. Wij organiseren als vervolg op de brief een overleg met het bestuur van de Universiteit Utrecht en met de directeur van het Universiteitsmuseum. om de onderbouwing en de bijbehorende argumenten diepgaand door te spreken. De wethouders Jansen en Geldof brengen in het bestuurlijk overleg ook het belang van een goede informatie-voorziening naar betrokkenen naar voren.

Vraag 4

'Is het college bereid te overwegen om het pand de gemeentelijke monumentenstatus te geven en zo meer bescherming te bieden?'

Antwoord 4

Graag plaatsen wij uw vraag in een bredere context en in het licht van de actualiteit. Het aandragen van een individueel pand voor een gemeentelijke monumentenstatus wordt behandeld door het team Erfgoed conform de Monumentenverordening Utrecht 2010. Bij de behandeling van een aanvraag brengt de commissie Welstand en Monumenten een advies uit aan ons. Op 19 januari j.l., mailden petitiedragers Aryan Sikkema en Wim Bouwhuyzen aan de commissie Welstand Utrecht met de vraag om het gebouw te bestemmen tot jong gemeentelijk monument. Zij stellen dat: "De monumentale status kan de Universiteit er toe brengen om een verbouwing te bedenken waarbij de architectonische kwaliteit van het huidige gebouw wordt gehandhaafd". De commissie Welstand en monumenten sprak in haar overleg van 23 januari j.l. uit positief te staan tegenover een verzoek om het museum de status van gemeentelijke monument te gaan verlenen. Het Cuypersgenootschap diende vorige week woensdag een formele aanvraag voor een monumentenstatus voor het ontwerp van Koen van Velsen bij het de gemeente/team Erfgoed in.

Bij de aanwijzing van beschermde, gemeentelijke monumenten hechten we aan een zorgvuldig proces. Hierbij spelen het moment waarop en de status mee van de aanvraag van de monumentenstatus in relatie tot de ingediende indicatie-aanvraag voor een omgevingsvergunning. Panden die mogelijk in aanmerking komen, plaatsen wij daarnaast bij voorkeur in een bredere context zoals onlangs bij de naoorlogse woningbouw om beslissingen op een te smalle basis te voorkomen. De bredere context en een gestructureerde aanpak voor een procedure voor onze jongste architectuur is nu niet voorhanden.

Wij brengen de uitkomst van het bestuurlijke overleg met de Universiteit Utrecht en de adviezen van de vakafdelingen en de commissie Welstand en Monumenten samen om nu eerst een standpunt inzake de indicatie-aanvraag van de Universiteit Utrecht te bepalen en betrekken daar uiteraard ook de aangevraagde monumentstatus bij.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,



Schriftelijke vragen 'Universiteitsmuseum gesloopt?'

Bert-Jan Brussaard (CDA)

Via een aantal bezorgde Utrechtse, kreeg de CDA-fractie te horen dat de Universiteit Utrecht plannen heeft om het Universiteitsmuseum te slopen om een groter museum pand te kunnen realiseren. Het CDA Utrecht deelt deze zorgen. Het Universiteitsmuseum verhuisde in 1996 naar de huidige locatie van het museum aan de Lange Nieuwstraat. In 1997 ontving het museum de prestigieuze Rietveldprijs en de publieksprijs. Daarmee behoort dit gebouw volgens CDA Utrecht tot waardevol, jong erfgoed en verdient het bescherming tegen lichtzinnige sloopplannen. Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Is het college bekend met het voornemen van de UU om het universiteitsmuseumgebouw te slopen? Zo ja, is door de UU overleg met de afdeling erfgoed gevoerd?
2. Is het college het met de CDA-fractie eens dat dit pand waardevol jong erfgoed is (Nb bekroond met de rietveldprijs) en daarom niet lichtzinnig mag worden gesloopt?
3. Is het college bereid om in gesprek te gaan met de UU om sloop te voorkomen?
4. 'Is het college bereid te overwegen om het pand de gemeentelijke monumentenstatus te geven en zo meer bescherming te bieden?'

Kan het college deze vragen zo spoedig mogelijk beantwoorden in verband met het spoedeisende karakter?