

Bestemmingsplan Het Nieuwe Zandpad

Voorzitter	Bram Fokke
Tijd	21.00 – 22.30 uur
Zaal	Raadzaal
Soort Bijeenkomst:	Bespreken raadsvoorstel
Werkvorm bijeenkomst	Regulier
Geagendeerd door:	Regulier
Doel van de bijeenkomst	De raad hoort graag de mening van de indieners van zienswijzen en andere betrokkenen.
Betrokken ambtenaren	Wim van Gelder, JZ Gaby Mulders, JZ
Indieners van zienswijzen/ Meepraters	Ad Tourne, Bewonersplatform Overvecht Wendy de Leeuw, Wijkraad Overvecht Bert la Poutre Harm Lambers Dhr. Keijzer Suzanne Jansen
Portefeuillehouder(s)	Paulus Jansen
Aanwezige griffiemedewerker(s)	Sandy van Turenhout
Programma	Indieners van zienswijzen aan het woord Vragen raadsleden
Vervolg	De gemeenteraad debatteert over dit onderwerp tijdens de vergadering van de commissie: Stad & Ruimte van donderdagmiddag 27 augustus 2015. De raad besluit in principe hier over tijdens de eerst volgende raadsvergadering.

Onderwerp en doel van de bijeenkomst

In een bestemmingsplan legt de gemeente planologische bepalingen voor een bepaald stadsdeel vast. Het bestemmingsplan Het Nieuwe Zandpad maakt de realisering van maximaal 162 werkruimten voor raamprostitutie in Overvecht mogelijk. Indieners van een zienswijze zijn welkom als meeprater

Bijdragen

Ad Tourne, Bewonersplatform Overvecht

In hoofdpunten onze belangrijkste bezwaren benoemen tegen het bestemmingsplan voor het Nieuwe Zandpad, zoals (zeer uitgebreid) weergegeven in de zienswijze van het Bewonersplatform Overvecht. De inspreektekst zal na de RIA worden toegezonden. De volledige tekst van de bezwaren in onze zienswijze op het bestemmingsplan worden vandaag ook nog eens per mail gestuurd naar de raadsfracties en het college van B&W.

Wendy de Leeuw, Wijkraad Overvecht

* aantal ramen * zorgen over mankracht politie voor handhaving in de rest van de wijk/stad * overlast gestructureerd tegengaan vaag * besluit 24-uurs opening/APV * scheiding verkeersstromen met recreatieve

Raadsinformatieavond 7 juli 2015

route Vechtdijk * waar blijven mobiliteitsplan en plan B bij pieken in parkeren? * bomen/aanzicht van de wijk/muur van zeven meter * Overvecht verdient beter.

Spreektekst:

Beste Raadsleden,

Het aantal ramen is steeds het uitgangspunt geweest om het Nieuwe Zandpad op deze lokatie te plaatsen. De situatie is nu anders dan twee jaar geleden. Inmiddels heeft de gemeente de belofte om zo snel mogelijk nieuwe werkplekken te realiseren niet kunnen waarmaken. De uitgangspunten van het lokatieonderzoek zijn inmiddels verjaard. Er is nog geen schop in de grond gegaan, dit biedt toch voldoende mogelijkheden om met iets geheel nieuws te komen, iets moois neer te zetten op een plek waar daar voldoende ruimte voor is.

Wij maken ons zorgen over de capaciteit van de politie en gemeente voor toezicht en handhaving in de rest van de wijk. Wat betreft de maatschappelijke uitvoerbaarheid is er weinig concreet gemaakt. Wij maken ons geen zorgen over het beheren en beheersen van het Nieuwe Zandpad zelf, maar wel over de directe omgeving hiervan, daar waar het toezicht van de gemeente en politie ophoudt, en de rest van de wijk waar de overlast van de zone naar zal uitwaaiëren. Sinds de sluiting van de bootjes is het duidelijk geworden hoeveel overlast er was vanwege het Zandpad.

De gemeenteraad zet zich in om te garanderen dat met de nieuwe zone de mensenhandel tegengegaan wordt. Soortgelijke inzet en garanties willen de omwonenden graag op het gebied van veiligheid. Tot nu toe is de twijfel dat dat goed zal komen nog steeds niet weggenomen.

Over het besluit van de 24-uurs opening/APV. "De gemeenteraad heeft in de verschillende vergaderingen gesproken over de raamprostitutie en heeft besloten dat er in de stad Utrecht ruimte moet zijn voor deze branche. Er is door de raad niet gekozen voor een beperking van de openingstijden van Het Nieuwe Zandpad."

Wij vinden het diep triest dat deze vergaderingen zijn gehouden zonder de wijkraden, en in het bijzonder de wijkraad Overvecht, hiervan op de hoogte te stellen. Wij hadden hierover graag een advies willen brengen vanwege de grote impact die de nieuwe prostitutiezone zal hebben. Wij denken dat de overlast voor de omgeving veel minder zal zijn als de zone 's nachts een aantal uren dicht is. Daarin staan we niet alleen, de politie en toezicht en handhaving van de gemeente zijn het daarmee eens.

De beheergroep wordt nu telkens genoemd als wondermiddel terwijl er nergens bewijs is dat het zal werken. Deze situatie is niet te vergelijken met het omgevingsbeheer van een hostel.

Tot nu toe hebben wij geen garantie gekregen dat er een adequate scheiding komt tussen de verkeersstromen van het Nieuwe Zandpad en de recreatieve route van de Vechtdijk. Die overigens niet alleen door recreanten gebruikt wordt maar ook door scholieren, door sporters uit andere delen van de stad die van en naar de sportvelden fietsen en natuurlijk ook als woon-werk-route.

Wij wachten nog steeds op het mobiliteitsplan. Bij andere ruimtelijke plannen wordt dit wel gemaakt. En waar is plan B voor als er toch niet genoeg parkeerruimte blijkt te zijn? Aangezien dit een compleet nieuwe situatie is, is het niet te berekenen en volgens de huidige ontwerpen is er in de buurt geen andere uitwijkmogelijkheid dan in de woongebieden.

Het groene aanzicht van de wijk verdwijnt om plaats te maken voor een muur van waarschijnlijk porto-cabins van 6 a 7 meter hoog. Terwijl er aan de andere kant van de Marnixbrug een stadboulevard gerealiseerd gaat worden. Wij vinden dit zacht gezegd nogal vreemd. Tussen de werkruimtes en de Einsteindreef zouden alleen struiken kunnen worden geplant. En een met groen bedekte wand vinden wij maar weinig compensatie voor het kappen van meer dan 230 bomen. Bovendien lijkt het er sterk op dat er vanaf de Einsteindreef zó in de eerste rij ramen gekeken kan worden. Dit vinden wij onacceptabel. Wij wachten nog steeds op de belofte

Raadsinformatieavond 7 juli 2015

artist impression van het Nieuwe Zandpad, bouwwerken van 6 a 7 meter hoog zijn moeilijk voor te stellen. Evenals het verdwijnen van de bomen, hoe dat eruit zal zien is ook slecht voor te stellen.

Wij vinden het jammer dat de gemeente zoveel tijd, geld en mankracht besteedt aan een adequate inrichting van een zone waar heel veel mensen in de wijk op tegen zijn. Als de gemeente al deze aandacht zou besteden aan andere projecten in Overvecht (bestrijden van armoede, slechte gezondheid, eenzaamheid, hoge werkloosheid, noem het maar op) dan krijgt Overvecht het beter en dan kunnen wij binnenkort hopelijk stoppen met roepen 'Overvecht verdient beter'!

Dank u.

Tekst Brief ; Herzien advies Prostitutiezone Zandpad van wijkraad Overvecht aan College dd. 11 februari:
Geacht College,

De Wijkraad Overvecht biedt u hierbij, in samenspraak met het Bewonersplatform Overvecht, een herzien advies aan over het nieuwe Zandpad, naar aanleiding van alle gevoerde gesprekken (met de burgemeester, met ambtenaren en bewoners) en de goedbezochte publieksbijeenkomsten. Het feit dat de boten in de Vecht nog steeds aanwezig zijn en dat er tot op heden geen contract met een eventuele exploitant is, maakt dit voor ons noodzakelijk.

Na de sluiting van de ramen was het voor de gemeenteraad logisch dat alle ramen zo snel mogelijk weer open gingen. Dit uitgangspunt is inmiddels achterhaald. Veel sekswerksters zijn in de afgelopen tijd verdwenen waardoor het aantal van 162 ramen niet meer realistisch is te noemen.

Een nieuwe beleidskeuze waarin de uitkomsten van de rondetafelgesprekken en de andere gesprekken serieus worden meegenomen, is nu aan de orde.

Al eerder hebben wij aangegeven dat de overlast die geleden was, pas na sluiting van de ramen voor velen duidelijk in beeld kwam, vanwege de rust die na de sluiting ontstond. Niet alleen de overlast voor de bewoners van de Vechtdijk, maar ook voor de bewoners aan de overzijde van de Vecht en zelfs voor bewoners verder in Overvecht.

Bij de voorgenomen verplaatsing komt de overlast nog verder de wijk in, het ligt zelfs vlakbij een nieuwbouwproject op het voormalige Mesosterrein.

Dit komt het imago van de wijk niet ten goede. Ook de veiligheid van velen is dan in het geding.

Veiligheid is voor ons van groot belang, voor alle bewoners, maar ook voor de sekswerksters en hun bezoekers. De zorgen voor de laatstgenoemden zijn reëel, er was in de oude situatie criminaliteit en die zal in de nieuwe situatie naar verwachting niet minder zijn. In de gesprekken werd gezegd dat autokraken in de hele stad voorkomen, dat het Zandpad er niet negatief uit naar voren kwam. Is daar wel altijd aangifte gedaan? Gezien de aard van de bezoeken aan het Zandpad betwijfelen wij dat.

Er is tot op heden geen artists impression van het vernieuwde Zandpad. Wel is er een zogenaamde "praatplaat", een goedbedoelde, maar ook misleidende tekening waarop minuscule portocabins staan getekend, die in werkelijkheid 7 meter hoog zullen worden. Ook zal het aanzicht van de toegang tot Overvecht na het vellen van de 232 bomen drastisch veranderen, wat bij de praatplaat niet is meegenomen. Is er berekend wat de ecologische schade is van het kappen van zoveel bomen? De gemeente heeft aangegeven dat er gecompenseerd zal worden. Maar compensatie voor al die uit de kluiten gewassen bomen door struiken is natuurlijk een illusie.

Over de voorgenomen verkeerskundige aanpassingen wordt zeer verschillend gedacht: in ontvlechting van fiets- en autoverkeer is slechts ten dele voorzien. De angst dat scooterrijders toch een redelijke toegang en misschien vluchtwegen hebben, blijft groot. En in die gevallen komt het gevaar van autokraken en overvallen van zowel de vrouwen als hun bezoekers akelig dichtbij: hier is immers geld te halen, veel geld. Een voorgenomen beheergroep kan dat probleem niet voorkomen, alleen achteraf constateren. Ook meldingen aan de politie of het plaatsen van lokauto's biedt geen oplossing.

Raadsinformatieavond 7 juli 2015

De situatie na de sluiting van de ramen is enorm verbeterd. De Vechtoever is weer een aangename plek voor velen, er wordt gewandeld met honden, fietsers gebruiken deze route weer, de rivier is schoner, het is bijna idyllisch.

Wij adviseren u dringend de voorbereidingen voor het nieuwe Zandpad, zoals aangegeven in het planningsoverzicht, te beëindigen, zodat er geen onomkeerbare ingrepen in het gebied plaatsvinden en met de kennis van nu een vernieuwd locatieonderzoek te starten naar andere mogelijkheden voor raamprostitutie. Waarschijnlijk zijn er kleinere plekken, verspreid over de stad, geschikt. Uit het vorige locatieonderzoek kwam ook een geschiktere locatie naar voren die vanwege capaciteitsproblemen is afgefallen. Zou die locatie met de huidige kennis en stand van zaken een voldoende oplossing kunnen bieden? Het onderzoek waard, lijkt ons.

Het uitgangspunt is daarbij dat grootschalige raamprostitutie niet in een woonwijk thuishoort. Er is nu een kans dit te verwezenlijken! Wij denken daarbij aan de meest geschikte, doch kleinere locatie uit het al eerder genoemde onderzoek.

Dit alles in het belang van de veiligheid van de Overvechters, de sekswerksters en hun bezoekers.

Bert la Poutre

Geachte leden van de Raad en andere aanwezigen,

Graag maak ik van deze gelegenheid gebruik om namens bewoners van de Vechtdijk bezwaren tegen het bestemmingsplan 'Het Nieuwe Zandpad' onder uw aandacht te brengen. U weet dat de Vechtdijk in het verlengde van het Zandpad ligt.

Tijdens de RIA van 4 mei 2014 hebben we u geïnformeerd over de problemen waar wij de afgelopen jaren door de functie van het Zandpad mee te maken hebben gehad. Deze problemen liepen uiteen van geluidsoverlast tot autoschades, inbraken in woningen, drugsoverlast, intimiderende pooiers en criminelen voor onze deur. Het Zandpad werd extra beveiligd en het gevolg was dat de criminele activiteiten nog meer naar de Vechtdijk werden verplaatst. Op onze dijk hangen geen camera's en dat bleek aantrekkelijk te zijn. Het gevoel van onveiligheid op de dijk nam verder toe.

Zowel de gemeente als de politie hebben lange tijd en bij herhaling in twijfel getrokken of de problematiek op de Vechtdijk wel veroorzaakt werd door de aanwezigheid van het Zandpad. "We wonen in een grote stad en daar horen nu eenmaal dergelijke problemen bij" werd gezegd. Echter, het Zandpad is nu twee jaar dicht en in die twee jaar hebben wij geen problemen meer van deze aard op de Vechtdijk. De relatie tussen een prostitutiezone en de problemen waar de buurt mee te maken krijgt zijn hiermee duidelijk aangetoond.

De gemeente ging op zoek naar een nieuwe locatie voor sexwerkers en heeft gekozen voor de Einsteindreef. Het locatieonderzoek is onzorgvuldig en op basis van ondeugdelijke argumenten uitgevoerd. Tot onze ontsteltenis. We hebben de gehanteerde selectiecriteria toegepast op de locatie aan de Einsteindreef. Wat blijkt? Deze locatie heeft zelfs de meeste argumenten tegen! Er zijn andere locaties die meer en beter geschikt zijn. Doordat wordt vastgehouden aan het aantal van 162 ramen, vallen echter locaties af die in onze ogen veel meer geschikt zouden zijn. We hebben gevraagd naar het waarom van 162 ramen en van niemand een duidelijk antwoord gehad.

De afgelopen twee jaar hebben wij ons als betrokken bewoners ingezet om te voorkomen dat de nieuwe prostitutiezone weer in Overvecht, in een woonwijk dus, zou worden gevestigd. De redenen hebben we zojuist genoemd. In de Werkgroep Omgeving van Het Nieuwe Zandpad hebben we overleg gevoerd met medewerkers van de gemeente en met het wijkbureau. Tevens hebben we veel raadsleden gesproken en hebben we direct overleg gevoerd met de politie, de afdeling Toezicht & Handhaving, en burgemeester Van

Raadsinformatieavond 7juli 2015

Zanen. Tijdens deze overleggen hebben de diverse partijen bevestigd hoe omvangrijk en complex de problematiek is. De politie heeft meerdere keren aangegeven dat ze met de huidige capaciteit de problematiek die 162 ramen met zich meebrengt niet aan kan. Zij heeft samen met het Openbaar Ministerie aangegeven dat voor maximaal de helft van die 162 geplande ramen de veiligheid valt te waarborgen. Verder heeft de politie ons gezegd dat beveiligen van Het Nieuwe Zandpad prioriteit heeft en dat daarvoor alle beschikbare capaciteit nodig is. De veiligheid van de omwonenden kan met de huidige politiecapaciteit niet worden gegarandeerd.

De conclusie luidt dan ook dat de onveiligheid en de overlast voor de bewoners in de omgeving groot is, dat die niet kan worden voorkomen, en evenmin kan worden beheerst. Ook niet door het vormen van een zogenaamde beheergroep. Het gaat hier om bewoners van de gemeente Utrecht van wie de belangen ondergeschikt lijken te zijn aan een voorziening met een sterke regionale en landelijke functie. Dergelijke voorzieningen worden, net als een Ikea, doorgaans aan de rand van een stad gesitueerd.

Kortom,

Er is geen enkel zicht op een effectieve aanpak van de overlast rond de prostitutiezone voor de omgeving. De gemeente zou vooraan moeten staan als het erom gaat de veiligheid van bewoners te garanderen en overlast in de omgeving van het nieuwe Zandpad te voorkomen. In Overvecht wordt veel gedaan aan verbetering van de leefomgeving. Bewoners zetten zich als vrijwilliger dagelijks in voor hun wijk. Zulke initiatieven verdienen ondersteuning. Kiezen voor een prostitutiezone in de wijk Overvecht – of welke andere woonwijk ook – is de klok terugzetten.

Beste leden van de raad en het college,

U heeft ons er als bewoners niet van kunnen overtuigen dat u de overlast die bij het Nieuwe Zandpad zal ontstaan kunt beperken. Sexwerkers hebben recht op een veilige werkplek. Bewoners hebben, ook in Utrecht, recht op een veilige leefomgeving!

Graag gaan wij samen met u op zoek naar een locatie waar de veiligheid van zowel sexwerkers als bewoners wel kan worden gegarandeerd. Daarbij hoort ook de vraag naar de noodzaak van het aantal van 162 werkruimten. Een nieuw locatie-onderzoek is wat ons betreft onontkoombaar.

Dank voor uw aandacht.

Harm Lambers

Samenvatting: Mijn zienswijze op het bestemmingplan kende de volgende hoofdpunten: – in de nieuwe situatie concentreert al het verkeer zich grotendeels op één punt, 50 meter van de bewoning van de Pompoenstraat aan de overkant van de Vecht; in de oude situatie was dit gespreid over 1½ km, met ook nog eens de bootjes als geluidsscherm; te vrezen valt voor veel (nachtelijke) geluidsoverlast – aan het bestemmingsplan ligt geen mobiliteitsstudie ten grondslag; een theoretische rekensom vertelt het volgende 162 ramen x 20 klanten per dag = ruim 3000 bezoekers, bijna allen met auto = meer dan 6000 x aankomen en vertrekken; concentratie hiervan in de late avond en vroege nacht, nogmaals op 50 meter van bewoning. – er wordt geen beperking aan de openstelling gesteld; door nu uit te gaan van 24 uren-activiteit, ontnemen College en Raad zich de mogelijkheid om dit in de toekomst alsnog te beperken; immers: gunning vindt plaats op basis van dit uitgangspunt; inperking-achteraf zal door toekomstige exploitanten juridisch absoluut aanvechtbaar zijn.

Mijn zienswijze op het bestemmingplan kende de volgende hoofdpunten: – in de nieuwe situatie concentreert al het verkeer zich grotendeels op één punt, 50 meter van de bewoning van de Pompoenstraat aan de overkant van de Vecht; in de oude situatie was dit gespreid over 1½ km, met ook nog eens de bootjes als geluidsscherm; te vrezen valt voor veel (nachtelijke) geluidsoverlast – aan het bestemmingsplan ligt geen mobiliteitsstudie ten grondslag; een theoretische rekensom vertelt het volgende 162 ramen x 20 klanten per

Raadsinformatieavond 7juli 2015

dag = ruim 3000 bezoekers, bijna allen met auto = meer dan 6000 x aankomen en vertrekken; concentratie hiervan in de late avond en vroege nacht, nogmaals op 50 meter van bewoning. – er wordt geen beperking aan de openstelling gesteld; door nu uit te gaan van 24 uurs-activiteit, ontnemen College en Raad zich de mogelijkheid om dit in de toekomst alsnog te beperken; immers: gunning vindt plaats op basis van dit uitgangspunt; inperking-achteraf zal door toekomstige exploitanten juridisch absoluut aanvechtbaar zijn. Ik vraag de Raad om: – te heroverwegen of een verkeersdruk zo dicht bij bestaande woningen wel verdedigbaar is en zo niet, het College aan te zetten tot het zoeken van een alternatieve locatie. Mocht deze weg niet worden bewandeld dan vraag ik de Raad – het College te vragen om een mobiliteitsstudie, nog vóórdat het bestemmingsplan definitief wordt vastgesteld en de uitkomsten van die studie te betrekken bij de afweging door de Raad. En ik dring er met zeer grote klem op aan om hoe dan ook de 24-uursbepaling uit het bestemmingsplan te halen, ongeacht de vraag of de zone straks wel of niet 24 uur per dag in bedrijf zal zijn. Door de nu geformuleerde bepaling is er straks geen weg meer terug. Die weg moet de Raad niet nu al definitief afsnijden.