

Verslag van de middagvergadering van de gecombineerde raadscommissie Stad en Ruimte en Mens en Samenleving, gehouden op 18 juni 2015 in de raadzaal te Utrecht.

Aanwezig: de voorzitter, mevrouw S. Bas, de wethouder Financiën, economie, onderwijs,
internationale zaken, citymarketing dhr. J. Kreijkamp, de wethouder Werk en inkomen,
jeugd en jeugdzorg, volksgezondheid, stationsgebied dhr. V. Everhardt, de leden mw.
H. de Boer (GroenLinks), mw. G. Bouazani (PvdA), mw. J. Ferket (D66), mw.
R. Freytag (Student&Starter), dhr. D. Gilissen (VVD), dhr. A. Kleuver (D66), mw.
H. Koelmans (SP), dhr. M. van Ooijen (ChristenUnie), dhr. R. Post (PvdA), dhr.
R. Rollingswier (D66), dhr. H. Stahl (Stadsbelang Utrecht), mw. J. Tielen (VVD), dhr.
S. van Waveren (CDA), dhr. V. Wijnhuizen (SP), dhr. T. Weistra (GroenLinks),
commissiegriffier, dhr. M. Kiewiet. Voorts aanwezig enkele medewerkers.

Afwezig:

Verslag: M. Kassing

Op pagina 2 en 11 staan markeringen van de notulist

De voorzitter, mevrouw Bas, opent de vergadering van de gecombineerde vergadering Mens en Samenleving en Stad en Ruimte om 14.00 uur. Aan de orde is de voorjaarsnota, te weten de onderwerpen Stads promotie (uit het programma bewoners en bestuur) en Werk en Inkomen.

Mevrouw Bouazani (PvdA) spreekt haar complimenten uit voor wat in het afgelopen jaar is ingezet als het gaat om het profileren van Utrecht en het stimuleren van de werkgelegenheid. De PvdA vindt het goed dat er indicatoren zijn opgenomen voor stageplaatsen en werkervaringsplaatsen. De PvdA vindt het ook belangrijk om een indicator op te nemen aangaande het laagste percentage werkloosheid in Nederland. Uit de cijfers blijkt de werkloosheid onder niet-westerse Utrechters hoog is. Zij stelt voor om hier ook een indicator voor vast te stellen. Tijdens eerdere raadsbehandelingen is gesproken over het inzetten van het ondernemersfonds. De PvdA-fractie ontvangt, zoals eerder is toegezegd, voor het slotdebat graag inzicht in de wijze waarop de privaatrechtelijke rol van de gemeente wordt ingevuld. Mevrouw Bouazani betreurt het dat het college onder internationalisering vooral de profilering van de stad Utrecht verstaat en afstand neemt van de internationale solidariteit. Bij het bespreken van de commissiebrief over de beëindiging van de stedenband met Leon zal dit besproken worden. Om het imago van de stad Utrecht te verbeteren is een campagne gestart, namelijk de Tour de France. Het college stelt voor om 1,5 miljoen euro incidenteel in te zetten voor een nieuwe imagocampagne. De PvdA-fractie vraagt waarom dit geld nodig is en waar dit concreet voor wordt ingezet. De PvdA-fractie zou de etappe van de Tour blijvend willen markeren in het wegdek, zodat Utrechters en bezoekers ook na de tour deze route kunnen rijden. Zij vraagt hoe de wethouder hiertegenaan kijkt.

De heer Post (PvdA) vindt het heuglijk nieuws dat ook het college nu inziet dat structureel 1 miljoen euro bezuinigingen op het armoedebeleid niet gaat zonder direct de mensen te raken. Het college houdt vast aan een bezuiniging van 150.000 euro op de uitvoering, maar maakt niet inzichtelijk hoe dit kan zonder de mensen te raken. De heer Post vraagt de wethouder om een onderbouwing. De PvdA-fractie is erg benieuwd naar het voorstel voor het nieuwe armoedebeleid. In 2014 zijn 2000 huishoudens extra op het sociaal minimum gekomen, zo staat in de Utrecht Monitor. Een aantal fracties is op bezoek geweest bij de organisatie Dress for Success, die sollicitanten met een minimuminkomen voorziet van een prachtig tenue. Zij hebben nog steeds geen duidelijkheid over de gemeentelijke financiering voor volgend jaar. Het gaat hier om een particulier initiatief dat met een minimale overheidsbijdrage goed werk verricht. Graag een toezegging dat hierover snel duidelijkheid komt en dat Dress for Success minimaal de huidige bijdrage behoudt. In de Voorjaarsnota worden 'versoeringen' en 'strengere regels' aangekondigd als het verdeelmodel over de bijstand blijft tegenvallen. De PvdA-fractie krijgt hiervan een vieze smaak in de mond. Het niet/minder toepassen van maatwerk, terwijl de (Fraude)wet al snoeihard is en juist een beetje wordt verzacht. Het verbreden van de zoektermijn naar kwetsbare groepen die men nu juist, en terecht, ontziet. En het verlagen van bijstandsnormen, terwijl uit de beantwoording van de feitelijke vragen

blijkt dat de gemeente dat helemaal niet kan. Het lijkt de fractie het beste dat het college deze paragraaf zo snel mogelijk intrekt en anders stelt de PvdA dat voor tijdens het slotdebat.

De positie van niet-westerse allochtonen op de arbeidsmarkt is zorgelijk. Er is steeds meer aandacht voor dit probleem, zie onder andere het Stadspodium van vorige week. Het kabinet heeft een actieplan discriminatie, Artikel 1 en andere organisaties doen van alles, maar de gemeente is nog stil. Hij roept de wethouder Werk en Inkomen op hier werk van te maken. De wethouder kan afspraken maken met bedrijven over de bevordering van de werkgelegenheid voor deze doelgroep, bijvoorbeeld bij het Lokaal Economisch Fonds en in het socialreturnbeleid, door scholing van bijvoorbeeld de medewerkers van het werkgeversservicepunt over vooroordelen en discriminatie. De PvdA-fractie vraagt waar het vervolg blijft op het actieplan jeugdwerkloosheid, waarin expliciet aandacht zou komen voor discriminatie op de arbeidsmarkt.

De PvdA-fractie krijgt via de Cliëntenraad UW zorgelijke signalen van medewerkers die wijzen op een te hoge werkdruk en uitzendkrachten die worden ingehuurd (terwijl WSW'ers op de wachtlijst thuis zitten). Er wordt gesproken over intimidatie door leidinggevenden, over hoge doorloop van personeel waardoor vertrouwde gezichten verdwijnen. Spreker heeft begrepen dat de wethouder volgende week in gesprek gaat met een aantal medewerkers. De PvdA hoort graag de bevindingen van de wethouder en wat hij er met de directie aan gaat doen om deze situatie te verbeteren. Tot slot vraagt de heer Post wanneer de mensen met een tijdelijk contract tot 1 september horen of het wordt omgezet in een vaste aanstelling.

De heer Wijlhuizen (SP) vraagt of er een medewerkerstevredenheidsonderzoek kan worden gehouden zodat inzicht verkregen wordt in wat er speelt.

Mevrouw Ferket (D66) merkt op dat er werk wordt gemaakt van meer werk. Het gaat beter met Utrecht op het gebied van werkgelegenheid. Uit allerlei onderzoek blijkt dat de werkgelegenheid in de regio sterker stijgt dan elders in het land. Of zoals de ING zegt: Utrecht herstelt sneller dan de rest van Nederland. Ook blijkt uit de Utrecht Monitor 2015 dat het ondernemersvertrouwen stijgt. Deze kans moet de gemeente pakken. De gemeente laat zich zien bij ondernemers. Er komt meer geld voor toerisme en citymarketing en er is dekking voor de voortzetting van de gemeentelijke bijdrage voor het ondernemersfonds. De fractie krijgt graag een toelichting op de afspraken met de stichting **Over U** over de rol van de gemeente. Verder is gestart met het Lokaal Economisch Fonds. De D66-fractie ziet uit naar de rapportage na de zomer. D66 is enthousiast over het nieuwe programma economie, met de bijbehorende prestatie- en effectindicatoren. Vorig jaar is gesteld dat de D66-fractie wil meten hoe het is gesteld met de dienstverlening aan ondernemers en dat het opgenomen wordt in de Utrecht Monitor, bijvoorbeeld via vragen aan het ondernemersloket. De D66-fractie betreurt het dat hier niets mee is gedaan. Zij ziet graag hoe meer resultaat aan dienstverlening kan worden geboden aan ondernemers, bijvoorbeeld via een indicator voor het komende begrotingsjaar.

Spreekster noemt drie manieren om kansen te pakken. De D66-fractie stelt voor om de mogelijkheden van alternatieve financieringsvormen uit te dragen via bijvoorbeeld het ondernemersloket en voorlichting aan ondernemers en in het bijzonder aan start-ups.

De gemeente heeft een Smart City Award gewonnen. Hoe kan het concept van Utrecht als smart city verder worden ingevuld en hoe is de afdeling Economische zaken van de gemeente betrokken bij activiteiten op andere beleidsterreinen, bijvoorbeeld op het gebied van energie? Spreekster vraagt of Economische zaken hier een voortrekkersrol in neemt. De D66-fractie ziet kansen om ondernemers te bevragen om goede ideeën naar boven te halen in combinatie met verschillende beleidsterreinen. De gemeente Utrecht en de Utrechtse start-upwereld moeten de gezamenlijke ambitie uitspreken om tot de top van Nederland te behoren waar internationale start-upteams, talent en investeerders in willen samenwerken. Utrecht heeft, blijkt uit de Utrecht Monitor, het grootste innovatiepotentieel samen met de provincie Noord-Holland. Het aantal innovatieve startende bedrijven blijft achter in Utrecht. Zij vraagt hoe de gemeente samen met bestaande partijen in de stad de groei en de mogelijkheden voor start-ups en dan met name op het gebied van innovatie nog meer kan faciliteren.

De heer Weistra (GroenLinks) vraagt welke mogelijkheden D66 ziet voor start-ups.

Mevrouw Ferket (D66) antwoordt dat D66 deelneemt aan verschillende netwerken in de stad. Dat kan worden versterkt. De gemeente kan meer optreden als facilitator van deze netwerken. Er kan gezorgd worden voor gunstigere regelgeving voor start-ups en een goede infrastructuur. D66 vraagt hoe de wethouder dit ziet en welke rol Economische zaken hierin kan spelen.

De heer Rollingswier (D66) merkt op dat afgelopen jaar een concrete ambitie is geformuleerd, namelijk dat Utrecht de laagste werkloosheid heeft van Nederland in 2018. De prognoses zijn goed. De werkgelegenheid in Utrecht zal de komende jaren harder groeien dan die in de rest van Nederland. Het snel terugdringen van de werkloosheid in de stad krijgt prioriteit. Ook D66 vraagt wanneer de raad het vernieuwde actieplan jeugdwerkloosheid krijgt en is benieuwd of het de wethouder gelukt is om het punt discriminatie op arbeidsmarkt daarin te krijgen en daarover overeenstemming te krijgen met de gemeenten die hierbij zijn aangesloten. De gemeente moet geen zaken doen met bedrijven die discrimineren. Dat betekent dat discriminatie gemeld moet worden. In de kwartaalrapportage staat dat de gemeente pilots doet met uitzendbureaus. De samenwerking wordt geïntensiveerd. De uitzendbureaus waar de gemeente mee samenwerkt, kunnen melding doen. Spreker vraagt wat de wethouder vindt van deze gedachtegang.

De D66-fractie vindt het van belang dat het opzetten van een eigen onderneming de jonge werklozen bevordert en moet kijken welke initiatieven er zijn en waar de gemeente gebruik van kan maken. De D66-fractie denkt daarbij aan de stichting 'De Nieuwe entrepreneur' of de StartupDelta onder leiding van Neelie Kroes.

De heer Van Ooijen (ChristenUnie) merkt op dat de cijfers betreffende de werkloosheid ontbreken. Hij vraagt hoe bepaald kan worden waar de gemeente Utrecht staat op het gebied van de werkloosheidscijfers van Nederland. Hij vraagt of de heer Rollingswier aansluit bij de vragen hierover van de PvdA.

De heer Rollingswier (D66) antwoordt dat de cijfers vergeleken kunnen worden met de cijfers van andere gemeenten.

De heer Van Ooijen (ChristenUnie) vraagt de heer Rollingswier of hij het met hem eens is dat er geen groeipad is hoe het laagste werkloosheidscijfer wordt behaald en dat dit nodig is om het ambitieuze plan inzichtelijk te krijgen.

De heer Rollingswier (D66) antwoordt dat de ambities overzichtelijk zijn. De cijfers van deze gemeente en van andere gemeenten zijn bekend en aan de hand daarvan kan worden bepaald of de gemeente beter presteert. Hij vraagt welk groeipad moet worden omschreven.

De heer Van Ooijen (ChristenUnie) merkt op dat er concrete ambities ontbreken. Hij vraagt bijvoorbeeld hoeveel bijstandsuitkeringen er in 2018 moeten zijn.

De heer Rollingswier (D66) antwoordt dat de ambities concreet zijn. Aan de hand van cijfers is te bepalen of de gemeente Utrecht de laagste werkloosheidscijfers heeft van Nederland. De Klijnsma-korting hakt er hard in. Utrecht heeft tot en met 2019 minimaal 9 miljoen euro minder te besteden dankzij deze korting van de PvdA'er Klijnsma. D66 heeft een lobby ingezet en hopelijk werpt deze vruchten af.

Het jaar 2014 laat een afvlakking zien van de groei van het aantal mensen in de bijstand. De verwachting is dat de daling van het aantal mensen in de bijstand dit jaar nog niet ingezet zal worden. De D66-fractie vraagt wat de reden is, zeker gelet op positieve prognoses.

Het besluit van het college om de bezuiniging te wijzigen van 1 miljoen euro naar 150.000 euro getuigt van realiteitszin. Dit betekent overigens niet dat de vernieuwing van het armoedebeleid geen doorgang moet hebben. De D66-fractie kijkt uit naar het collegevoorstel dat in overleg met de partners in deze stad is opgesteld.

D66 is blij dat er een aantal ontwikkelingen is in het sociale domein. Gedacht wordt aan een sociaal-impactpot, de social impact factory en de ICT-vernieuwing van de dienstverlening. Vorig week kwamen de resultaten van een onderzoek van het ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid naar buiten waaruit bleek dat er slechts 17% van de gemeenten de beveiliging van persoonsgegevens op orde heeft. Hij vraagt of de gemeente Utrecht hierbij hoort of niet.

De evaluatie van de pilot 'Voorkom huisuitzetting' voor zelfstandig ondernemers is uitgevoerd. Deze groep vraagt om zeer inhoudelijke expertise bij Werk en Inkomen. Uit de beantwoording van de technische vraag nummer 133 blijkt dat de pilot nu wordt geïntegreerd in het reguliere beleid, maar er staat niet hoe Werk en Inkomen hierop aangehaakt is.

De ontwikkelingen in de portefeuille Werk en Inkomen volgen elkaar rap op en zijn nog niet afgerond. D66 heeft er vertrouwen in dat het college maatregelen neemt om de werkgelegenheid te verbeteren en de Utrechtse economie te laten floreren.

De heer Kleuver (D66) merkt op dat de Tour de France binnenkort van start gaat. Als men ziet wat er gebeurt in de stad op sportief, sociaal en economisch gebied, dan is de gemeente Utrecht op weg naar een enorm succes. D66 vraagt of de wethouder iets kan zeggen over het vignet voor verkeer. D66 vindt dat het college op de goede weg is met betrekking tot hoe de stadspromotie vorm wordt gegeven. Hij adviseert de wethouder niet te blijven hangen in marketingtermen maar ook te denken aan concrete uitvoering.

De heer Van Waveren (CDA) merkt op dat de oude onderdelen Sociale zaken en Economie in één dagdeel worden besproken. Wat het CDA betreft heeft dit absoluut meerwaarde omdat de onderwerpen nadrukkelijk met elkaar te maken hebben. Het CDA vindt het jammer dat het college ervoor kiest om het programma Economie weer los te trekken van Werk en Inkomen. De CDA-fractie is tevreden over de extra middelen die het college inzet voor het stimuleren van de Utrechtse economie. Bijzonder positief verrast is spreker dat in deze voorjaarsnota staat dat er geld is gevonden voor het Ondernemersfonds.

Het CDA wil nog een keer goed kijken naar de voorgestelde indicatoren. Eén daarvan zou moeten zijn de laagste werkloosheid van Nederland. Dat is toch nog steeds een ambitie van het college? Het aantal zzp'ers is een bijzondere ambitie. Spreker vraagt hoe hoog of laag het aantal moet zijn volgens het college. Hij hoopt namelijk dat zzp'ers snel doorgroeien en personeel in dienst nemen. Moet het percentage zzp'ers hoog of laag zijn? Spreker vraagt hoe het college hier invulling aan geeft. Met een eigen begrotingsprogramma, extra middelen en de vastgestelde beleidsnota's lijkt het erop dat de wethouder Economische Zaken alleen nog maar hoeft uit te voeren deze periode. Dat is wat het CDA betreft zeker niet het geval. De wethouder Economie heeft altijd maar een beperkt budget. Zijn belangrijkste opgave is het bij de les houden van zijn collegae in het college (van openbare ruimte en verkeer of collegae van het stationsgebied die met healthy urban boosts komen die de bereikbaarheid van de binnenstad onmogelijk maken).

Het CDA ziet graag extra inzetten op het gebied van detailhandel en het ondersteunen van ondernemerschap. Voor de detailhandelsgebieden vraagt het CDA aandacht voor toezegging 384 over de actieplannen voor de winkelcentra. Deze toezegging staat nog steeds open. De CDA-fractie maakt zich zorgen dat er onvoldoende focus is op de praktische vragen die daaruit voortkomen, zoals de bereikbaarheid en het onderhoud van de openbare ruimte van onze winkelgebieden. De heer Van Waveren merkt op dat de Woonboulevard vaak 's ochtends al volstaat met auto's van mensen die de tram pakken en naar de stad reizen. De winkels op de Woonboulevard worden slechter bereikbaar omdat er de hele dag auto's staan terwijl de P&R iets verderop maar voor 18% bezet is. Spreker stelt voor om een blauwe zone in te stellen. Hij vraagt of de wethouder bereid is zich hiervoor in te zetten in het college.

Het CDA maakt zich zorgen over de klus die er ligt voor de overheid en andere werkgevers om arbeidsgehandicapten aan de slag te krijgen. Het CDA mist bij het college visie en ambitie hiervoor en dat is nodig, want de geschiedenis leert dat het geen gemakkelijke opgave is. Hij is van mening dat het college een voorbeeldfunctie heeft. Hij roept op om hier enthousiaster en actiever mee aan de slag te gaan. Ook in algemene zin daalt de arbeidsparticipatie, de werkloosheid stijgt en de banengroei blijft achter bij de potentiële beroepsbevolking. Alle reden voor het CDA om zich zorgen te maken en te bezien of de huidige instrumenten effectief zijn, zeker gelet op de begrotingsontwikkelingen en de kortingen van het Rijk. Wat het CDA betreft wordt het pakket nog een keer kritisch doorgelicht en wordt begonnen met de miljoenen die uitgegeven worden aan de re-integratie-industrie. Uit recent onderzoek in opdracht van het ministerie van Sociale zaken en werkgelegenheid blijkt dat cursussen niet effectief zijn en soms hadden deze zelfs negatieve effecten op de arbeidsparticipatie. Het CDA stelt voor om meer energie te steken in kleine partners bijvoorbeeld Emmaus en De Arm. Zij kunnen mensen laten doorgroeien naar de arbeidsmarkt. Het CDA stelt voor dat er wordt gestopt met de grootschalige gemeentelijke inzet. De middelen kunnen gebruikt worden voor een grootschalige aanpak op taalachterstand en digitale vaardigheden. Ook de verplichte tegenprestatie blijft wat het CDA betreft een interessante optie waar andere gemeenten inmiddels ervaringen mee opdoen. De gemeente kan hiervan leren.

Een ander belangrijk onderdeel voor het CDA is het ondersteunen van ondernemerschap voor mensen die in de bijstand zitten of dreigen hierin terecht te komen. Het CDA vraagt meer aandacht voor het stoppersloket van ondernemers dat is voorgesteld.

Mevrouw De Boer (GroenLinks) merkt op dat andere gemeenten ervaringen opdoen met de verplichting van een tegenprestatie van mensen die een bijstandsuitkering krijgen. Uit de cijfers blijkt dat het nauwelijks werkt voor re-integratie van mensen. Zij vraagt waarom hier toch geld in moet worden gestoken.

De heer Van Waveren (CDA) antwoordt dat hier pas sinds kort ervaringen mee worden opgedaan door gemeenten. Er zijn goede en slechte punten. De heer Van Waveren ziet kansen.

- 5 **De heer Wijlhuizen** (SP) heeft begrepen dat de Rekenkamer hier in 2016 onderzoek naar gaat doen. Hij vraagt waarom de resultaten van dit onderzoek niet worden afgewacht.

10 **De heer Van Waveren** (CDA) stelt dat het college zelf ook onderzoek mag doen en niet hoeft te wachten op de resultaten van de Rekenkamer. De gemeente mag contact opnemen met andere gemeenten.

Het voorkomen van schulden is een belangrijke prioriteit, juist bij jongeren die voor het eerst zelf verantwoordelijk zijn voor zorgverzekeringen en telefoonabonnementen. Het experiment met het basisinkomen is wat het CDA betreft onbetaalbaar en geeft een verkeerd signaal en bovendien mag het niet. De enige ruimte die er in theorie is om het lokaal in te voeren, is artikel 83 van de Participatiewet, maar dat vereist eerst een AVB die dat mogelijk maakt. Die is er niet en Utrecht is niet aangewezen voor dit experiment.

20 **Mevrouw De Boer** (GroenLinks) merkt op dat heel veel gemeenten vragen om experimenteerruimte. Zij heeft begrepen dat het ministerie hiervoor openstaat. Is het niet goed om deze beweging in te zetten en hiervoor bij het ministerie aan te kloppen?

25 **De heer Van Waveren** (CDA) antwoordt dat dit niet nodig is. Volgens het CDA is het onbetaalbaar en wordt een verkeerd signaal afgegeven. Spreker is benieuwd of het voorstel een plek krijgt in het nieuwe armoedebeleid. Het CDA betreurt het dat het college de budgetten van het armoedebeleid bijna een op een aanvult zonder in beeld te brengen wat er mogelijk is. Hij hoopt dat bij het nieuwe armoedebeleid de consequenties inzichtelijk worden gemaakt, duidelijk wordt welke ruimte er is en de huidige programma's goed worden doorgelicht.

30 **Mevrouw De Boer** (GroenLinks) merkt op dat de fractie van GroenLinks deze week trots was op de wethouder Werk en Inkomen. Hij pleitte in de media voor een Utrechts experiment met onvoorwaardelijke bijstand. Deze stap op weg naar een basisinkomen past prima in de ontspannen samenleving waar GroenLinks voor staat. De motivering van de wethouder dat er gewerkt moet worden vanuit vertrouwen in plaats van wantrouwen leek zo te komen uit het in februari jl. door haar en een aantal andere GroenLinks-fractievoorzitters gepubliceerde manifest voor sociale bijstand.

35 GroenLinks is ervan overtuigd dat dit leidt tot meer motivatie en daardoor meer participatie al dan niet in de vorm van een betaalde baan en tot lagere uitvoeringskosten. GroenLinks wil zo snel mogelijk met een experiment starten. Bij de slotbehandeling van de voorjaarsnota overweegt GroenLinks een motie in te dienen die het voorstel van de wethouder ondersteunt en schetst in welke richting zo'n experiment wat GroenLinks betreft zou moeten gaan. GroenLinks hoopt nog dit jaar een uitgewerkt plan tegemoet te kunnen zien. De Participatiewet geeft op het gebied van voorwaarden en bijverdienen tot op heden weinig experimenteerruimte. GroenLinks ziet graag dat de wethouder samen met GroenLinks bij de staatssecretaris en zo nodig bij minister Asscher aandringt op een AVB die een dergelijk experiment mogelijk maakt.

40 Minder blij is GroenLinks met het feit dat aan bevordering van de werkgelegenheid minder is uitgegeven dan begroot. Dit komt deels door het laat opstarten van het Lokaal Economisch Fonds, maar dat verklaart lang niet het gehele bedrag. Als men wil dat Utrecht de laagste werkloosheid van Nederland krijgt, moet Utrecht hierin investeren. In dat kader vroeg GroenLinks eerder al of Utrecht het voortouw wil nemen in het ontwikkelen van nieuwe sectorplannen samen met sociale partners. Er ligt in Den Haag nog steeds geld hiervoor op de plank. Er zijn concrete plannen uit de regio nodig en

50 GroenLinks roept de wethouder nogmaals op om hier hard aan te trekken.

Ronduit geschokt was de fractie van GroenLinks over de alinea op pagina 37 over het nieuwe verdeelmodel en met name de richting waarin het college denkt als dit nog negatiever uitvalt. Namelijk versoering en strengere regels. Graag hoort GroenLinks hoe dit zich verhoudt tot het werken op basis van vertrouwen in plaats van wantrouwen. Wat GroenLinks betreft zijn genoemde maatregelen als het verlagen van de bijstandsnorm, het verbreden van de zoektermijn naar kwetsbare doelgroepen en het laten vallen van maatwerk in het sanctiebeleid in elk geval een onbegaanbare weg.

55 Spreekster sluit aan bij de vragen die de PvdA-fractie heeft gesteld over de Wet Sociale werkvoorzieningen en wat het CDA heeft gezegd over de opgave arbeidsgehandicapten.

Zorgen maakt de fractie zich ook over de scheefgroei in Utrecht. Sommige wijken kennen een extreem hoge werkloosheid terwijl in andere delen van de stad de crisis nauwelijks meer gevoeld wordt. Van de

60

allochtone jongeren is 1/3 werkloos. Dit is deels te verklaren uit sociaal economische factoren als opleidingsniveau en deels door discriminatie, hetzij openlijk, maar vaak ook onbewust. Op het stadsdebat hierover werd een aantal maatregelen voorgesteld zoals het laten tekenen van een non-discriminatieverklaring door bedrijven waarmee de gemeente samenwerkt, het niet ingaan op verzoeken om niet te leveren van kandidaten met een bepaalde etnische of religieuze achtergrond en het stopzetten van de samenwerking met bedrijven die dit soort verzoeken doen of op andere wijze openlijk discrimineren. Verder werd ook gevraagd om experimenten met anoniem solliciteren. Dit laatste heeft GroenLinks ook voorgesteld voor de gemeente zelf. Het college wilde hier niet aan omdat zo'n experiment zou suggereren dat er nu door de gemeente zou worden gediscrimineerd. Vaak gebeurt dit echter ongemerkt en ongewild, simpelweg omdat we onbewust zoeken naar mensen die op ons lijken. Bovendien heeft de gemeente een voorbeeldfunctie richting andere werkgevers. Zij vraagt of de wethouder bereid is deze suggestie alsnog over te nemen en of de wethouder bereid is andere maatregelen mee te nemen in het inkoop- en aanbestedingsbeleid in de dagelijkse praktijk van bijvoorbeeld het werkgeversservicepunt.

De heer Van Waveren (CDA) vraagt of GroenLinks werkt met anoniem solliciteren voor de fractiemedewerkers en de kandidatenlijst.

Mevrouw De Boer (GroenLinks) antwoordt dat de mensen worden gescout. GroenLinks heeft een fractiemedewerker van allochtone afkomst. De fractie heeft een technische vraag gesteld over de investering van 1 miljoen in een applicatie voor Werk en Inkomen. Het antwoord kan de fractie niet plaatsen. In totaal zou het in de periode 2015-2017 gaan om een investering van 25 miljoen euro plus 15 miljoen euro aan implementatiekosten. Utrecht betaalt 8%. Van 25 miljoen euro is dat 2 miljoen euro. Spreekster vraagt of dit betekent dat, na de 1 miljoen euro in 2017, nog 1 miljoen euro moet worden vrijgemaakt, nog los van de implementatiekosten. Weegt deze investering op tegen de voordelen? Al met al zijn de ICT-projecten bij Werk en Inkomen voor GroenLinks al jarenlang een zwart gat waarin veel geld verdwijnt terwijl niet duidelijk is wat het oplevert. De fractie ontvangt graag voor de programmabegroting een overzicht van de ICT-projecten, uitgaven, doelstellingen en realisatie over de afgelopen drie jaar.

De heer Weistra (GroenLinks) merkt op dat het altijd een hele klus is om bij de behandeling van de voorjaarsnota uit te zoeken waar de zaken zitten die aan economische zaken raken. Hij vindt het prettig dat bij de programmabegroting een extra programma economie komt met daarin de bijbehorende doelstellingen en indicatoren.

De heer Van Ooijen (ChristenUnie) merkt op dat GroenLinks er uiteindelijk voor gepleit heeft om Economie op te nemen onder het programma Werk en Inkomen. Waarom is GroenLinks nu blij dat het los wordt gekoppeld?

De heer Weistra (GroenLinks) antwoordt dat economie gericht is op het creëren van werkgelegenheid. Wat dat betreft is het ook een nadeel. Hij vindt het prettig voor het overzicht, maar wat GroenLinks betreft wordt het gezamenlijk behandeld. Hoewel dit niet het meest sexy onderwerp is om een bijdrage mee te openen, wil hij het hebben over indicatoren. Er wordt flink geïnvesteerd in het programma economie en de raad moet het college dan ook kunnen afrekenen op de behaalde doelen. Spreker mist een aantal zaken bij de voorgestelde indicatoren. Bij de behandeling van de programmabegroting heeft spreker de wethouder gevraagd bij acquisitie ook als doelstelling op te nemen: duurzame bedrijvigheid naar Utrecht halen. De heer Weistra neemt aan dat het een vergissing is dat deze vooralsnog niet is opgenomen. Hij vraagt de wethouder toe te zeggen om in de programmabegroting bij de indicator 'banen via acquisitie' ook een doelstelling op te nemen ten aanzien van duurzame bedrijvigheid. In de teksten van de begroting wordt ook altijd gesproken over doelstellingen op het gebied van wijk economie, weerbaarheid van werknemers en doorgroeimogelijkheden voor bedrijven. Het valt spreker op dat daar geen indicatoren voor ontwikkeld worden om de wethouder hierop te kunnen afrekenen. Ook valt in de voorjaarsnota op dat er flink geïnvesteerd wordt in regionale samenwerking. Bijvoorbeeld in de Economic Board Utrecht en de internationale profilering. Spreker is benieuwd hoe daar wordt gemeten of deze investeringen ook het geld waard zijn. Op welke manier monitort de wethouder en rapporteert hij hierover aan de raad? Eén van de belangrijkste prestatieafspraken is banen creëren middels het LEF, met name ook voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt. De wethouder heeft toegezegd voor de programmabegroting de raad over de voortgang te informeren, maar wellicht kan hij hier vast een tipje van de sluier

oplichten hoe het staat met het animo voor het fonds.

De wethouder heeft blijkbaar geld gevonden voor voortzetting van het ondernemersfonds. Hij herinnert zich vast nog het debat met toch een groot aantal kritische raadsfracties. Daarom verbaast spreker de vermelding van dekking met slechts 8 regels in deze voorjaarsnota. D66 vroeg al naar het gesprek met het ondernemersfonds dat gevoerd zou worden. De wethouder heeft in het raadsvoorstel geschreven dat hij het afhankelijk maakt van het gesprek met het ondernemersfonds en de uitkomst van de werkgelegenheid. De wethouder heeft hieraan toegevoegd de onderbesteding en de vermenging van de publieke en private rol van de gemeente. De wethouder heeft aangegeven over al deze zaken het gesprek aan te gaan bij de voorjaarsnota. De informatie ontbreekt op dit moment. Het is lastig om daar nu over besluiten. Spreker vraagt hoe de wethouder ziet hoe het debat moet worden gevoerd. De meest pragmatische oplossing lijkt de heer Weistra dat er nu een voorbehoud wordt gemaakt bij het besluit over de voorjaarsnota, en dan voor de programmabegroting een brief van de wethouder hierover te bespreken in de commissie. Het gaat immers pas over 2016. Alternatief is nu met een amendement de bijdrage eruit te halen en separaat hierover te besluiten.

Vorige week is gesproken over het perspectief toerisme. Het valt op dat in de jaarstukken de aantallen dagbezoeken en overnachtingen fors achterblijven bij de doelstellingen, ondanks alle goede inspanningen. De goede scores van Utrecht op lijstjes, in publicaties en de inspanningen van Toerisme Utrecht bieden hoop voor de toekomst, maar dit is wel iets om scherp op te blijven. Spreker vraagt of de wethouder de doelstellingen realistisch vindt of dat deze moeten worden bijgesteld. Hij weet inmiddels dat spreker niet zit te wachten op massatoerisme, maar een terugloop in bezoekers is weer het andere uiterste.

Voor vragen over het vignet sluit spreker zich aan bij de vragen die zijn gesteld door D66.

Vorige week is gesproken over de bereikbaarheid van Kasteel de Haar. De wethouder heeft aangekondigd in gesprek te zijn hierover. Spreker vraagt de wethouder een reflectie te geven op waar de knelpunten zitten. In de raad leeft het gevoel dat hier kansen blijven liggen, dus wellicht is het goed middels een raadsuitspraak de wethouder aan te moedigen een businesscase op te stellen voor verschillende, vanzelfsprekend duurzame, manieren om dit kasteel beter bereikbaar te maken.

De heer Stahl (Stadsbelang Utrecht) constateert dat er veel positieve zaken zijn bereikt, echter er staan geen verbeterpunten in. De heer Stahl vraagt of de wethouder ertoe bereid is de negatieve elementen die verbetering behoeven aan te geven. In Utrecht zijn er ruim 9200 mensen die gebruikmaken van de bijstand. Dat is hoger dan in de G4 en het landelijk gemiddeld. Stadsbelang Utrecht vindt dit een zorgelijke ontwikkeling. De wethouder schrijft dat er voldoende werkgelegenheid is in Utrecht. Hij vraagt of de wethouder kan aangeven hoe het komt dat Utrecht er slechter voor staat dan het landelijk gemiddelde en de andere leden van de G4.

De heer Rollingswier (D66) vraagt waar de heer Stahl deze gegevens vandaan haalt. In de Utrecht Monitor staat namelijk een grafiek waaruit blijkt dat Utrecht lager scoort dan de andere G4-steden.

De heer Stahl (Stadsbelang Utrecht) antwoordt dat het zo is beschreven in de tekst van het boek. Het LEF is in het leven geroepen om 1750 mensen aan het werk te helpen. Dat is positief te noemen. Spreker vraagt of de wethouder kan aangeven hoeveel langdurig werklozen aan het werk zijn geholpen door dit fonds. De wethouder schrijft dat ondanks de krapte op de arbeidsmarkt 1000 mensen zijn uitgestroomd uit de bijstand naar werk en ruim 2600 plaatsingen op werk zijn gerealiseerd. De heer Stahl vraagt of dit betekent dat er 3600 mensen aan het werk zijn geholpen. De heer Stahl vraagt de wethouder te verduidelijken hoe de cijfers gelezen moeten worden. Utrecht gaat pas wat doen als mensen vanuit de WW in de bijstand komen. Gezien de korting op de WW-duur zal het steeds meer gebeuren. Stadsbelang Utrecht vraagt waarom de wethouder niet eerder aan het werk gaat om te voorkomen dat mensen in de bijstand terechtkomen. Het kan op lange termijn financieel voordeel opleveren waardoor er minder mensen doorstromen naar de bijstand. Spreker vraagt of de wethouder bereid is om in overleg met het UWV tot afspraken te komen. In Utrecht zijn er veel initiatieven genomen door verschillende organisaties om volwassenen die op dit moment digibeeet zijn te begeleiden om zelfstandig de digitale wereld te kunnen betreden. De organisaties hebben zelf voor onderlinge verbindingen gezorgd. Echter, er zijn nog grijze vlekken die beslecht moeten worden. Spreker vraagt of de wethouder bereid is medeparticipant te worden. Tijdens de commissievergadering gisteravond is volwasseneducatie digibeeet ook aan de orde geweest. Het antwoord van de wethouder was zeer onbevredigend. Hopelijk komt deze wethouder wel met de juiste antwoorden.

Het aantal gezinnen dat schulden heeft wordt steeds groter en dat is zeer verontrustend. De gezondheidsproblematiek is bij deze gezinnen vaak ook een probleem. Het wordt een vicieuze cirkel

en het heeft ook gevolgen voor de gezondheidskosten voor een stad als Utrecht. Stadsbelang Utrecht wil gezien de kosten die dit met zich meebrengt een andere werkwijze zien. Het is volgens Stadsbelang Utrecht tijd om een andere weg in te slaan betreffende de schuldenproblematiek/-sanering.

5 Het kost 1,30 euro per individu om een bewindvoerder aan te stellen die gemiddeld 16 uur per jaar aan een dossier werkt. Volgens spreker zijn er betere rendementen te halen door het op een andere manier te organiseren. Stadsbelang Utrecht stelt voor om een fonds in te richten waaruit de schulden betaald kunnen worden. Degene die de schulden heeft, betaalt 1% rente. De mensen zijn sneller uit de problemen, waardoor de gezondheidskosten dalen. Het levert voor alle partijen een voordeel op.

10 De heer Stahl bevreemdt het dat bewoners van Vleuten-De Meern drie dagen de deur niet uit kunnen tijdens de Tourdagen. Stadsbelang Utrecht is blij dat amendement 62 uit 2014 over stadspromotie alsnog door de wethouder is doorgevoerd ondanks dat hij eerder hier geen medewerking aan wilde verlenen.

15 Centrummanagement Utrecht heeft recentelijk passantentellingen gedaan. Hieruit blijkt een afname van het aantal dagbezoekers met 50.000 per jaar. Het is belangrijk dat bezoekers aan Utrecht gebonden worden. Volgens Stadsbelang ontbreekt het de gemeente aan visie en strategie. Dat is een gemiste kans, omdat deze mensen niet alleen bezienswaardigheden bezoeken maar ook geld uitgeven in winkels. MKB is een belangrijke banenmotor in de stad Utrecht. Spreker vraagt de wethouder hoe hij denkt de bezoekers aan de stad te binden. Utrecht heeft een serieus

20 bereikbaarheidsprobleem als gevolg van de ontwikkelingen in het stationsgebied. Dat heeft ertoe bijgedragen dat de toeristen de stad hebben gemedend. In de komende jaren wordt verder gewerkt aan de ontwikkeling van het stationsgebied. De plannen zijn nog niet uitgewerkt, maar wat wel vaststaat is dat de autobereikbaarheid van de binnenstad ernstig wordt gehinderd dan wel onmogelijk wordt gemaakt. Voorkomen moet worden dat toeristen en dagbezoekers de stad gaan mijden.

25 **Mevrouw Tielen (VVD)** spreekt over de ambitie van Utrecht als stad met de laagste werkloosheid en noemt dit een mooie ambitie, die de VVD van harte onderschrijft. Meer banen en meer werkende Utrechters leiden tot de gezondheid van deze stad. Hoe het beleid op Werk en Inkomen daaraan bijdraagt, ligt voor de hand, zou men verwachten. Maar helaas is de relatie tussen de ambitie van het

30 college en de plannen van de wethouder op dit gebied niet altijd even duidelijk. Graag zou de VVD van de wethouder horen hoe hij het verband ziet tussen beleid op werk en inkomen en de bovenliggende ambitie.

Gisterenavond gaf mevrouw Tielen aan dat de wethouder haar doet denken aan Tante Til uit de familie Knots. Vol experimentele plannen, met een grote roze bril en met een eigenzinnige interpretatie

35 van bepaalde begrippen. De VVD heeft deze week via de krant kennisgenomen van het voornemen van de wethouder voor weer een nieuw experiment, dat met het 'basisinkomen'. Spreekster werd al gevraagd waarom zij hier nog geen reactie op heeft gegeven, maar aangezien de VVD liever in gesprek gaat met de juiste informatie, heeft zij zich even stil gehouden tot deze commissievergadering. Graag wil de VVD van de wethouder weten:

- 40 1. Is de wethouder het met de VVD eens dat het fatsoenlijker was geweest als hij zijn politieke besluit voor een experiment met het basisinkomen eerst aan de raad en dan pas aan de media had medegedeeld?
2. En is de wethouder het met spreekster eens dat de Raad dan tenminste op basis van informatie en feiten met de wethouder in gesprek had kunnen gaan in plaats van dat men nu maar moet
- 45 gissen wat zijn bedoelingen zijn?
3. Hoe staat het experiment van de wethouder in relatie tot de met het coalitieakkoord vastgestelde effectdoelstelling over participeren naar vermogen van iedereen in onze stad, ook bijstandsgerechtigden?
4. Welke mensen heeft de wethouder voor ogen voor zijn experiment met het basisinkomen? Wie
- 50 gaan er een basisinkomen krijgen? Welke controlegroepen horen daarbij?
5. Klopt het wat in de krant staat dat de wethouder alleen met bijstandsgerechtigden aan de slag wil? In hoeverre spreekt hij dan over een basisinkomen, zoals dat gedefinieerd wordt?
6. Welke probleemstelling, hypothesen en gewenste criteria heeft de wethouder voor ogen bij dit experiment? Behoren activering en participatie tot de gewenste uitkomsten en zo niet, waarom
- 55 niet?
7. Wanneer is het experiment geslaagd en wanneer niet? En wat heeft de wethouder bedacht om vervolgens met de resultaten te gaan doen?
8. Heeft de wethouder overwogen om in plaats van een experimenteel een historisch bijstandsonderzoek te doen? Immers, het is nog niet zo heel lang geleden dat

bijstandsgerechtigden in Nederland niet om een tegenprestatie dan wel een sollicitatieplicht werd gevraagd.

9. Hoe worden de ethische overwegingen bij dit experiment goed afgewogen en geborgd?

10. En wat gaat dit experiment in zijn geheel de gemeente kosten en opleveren?

5

De heer Wijlhuizen (SP) merkt op dat de VVD spreekt over de ethische kwesties. Hij vraagt waarover zij het heeft.

10 **Mevrouw Tielen (VVD)** antwoordt dat zij het heeft over ethische overwegingen. Als er een wetenschappelijk onderzoek gedaan wordt, dan moet je omgaan met bijvoorbeeld verschillende bedragen aan basisinkomen. Zij vraagt hoe daarmee omgegaan wordt. Waarom krijgt de ene persoon 500 euro per maand en de andere 1000 euro? Het lijkt zinnig om hierover na te denken. Spreekster verwijst naar de re-integratie-experimenten waar de heer Van Waveren over sprak: bij slechts 6 van de 9 experimenten was de onderzoeksofzet voldoende om conclusies te kunnen trekken. Het (echte) basisinkomen zou een participatie-instrument kunnen zijn, ware het niet dat er twee grote vragen steeds maar niet beantwoord worden in alle berichtgeving eromheen. Namelijk: hoe hoog moet dat basisinkomen zijn en wat betekent dit voor alle toeslagen en kortingen? En ten tweede: wat is de invloed van het basisinkomen op de economie en de aantrekkingskracht van een stad of regio? Als de wethouder die antwoorden kan opleveren, ziet de VVD er waarde in. Anders is het voor de VVD meer een kloddertje roze hier en een kloddertje roze daar.

15 Dan het andere grote onderwerp voor de VVD: armoedebestrijding. Op basis van de jaarstukken 2014 is onmogelijk te zien of de Utrechtse armoedeaanpak werkt. De huidige effectindicator is alleen gericht op het bereik van de regelingen in plaats van op wat het echte effect zou moeten zijn, namelijk eraan bijdragen Utrechtse te activeren om zelfstandig uit hun armoedepositie te kunnen komen en kunnen werken aan meedoen en het eigenhandig opbouwen van kapitaal: financieel, sociaal en mentaal.

20 De VVD vraagt de wethouder om een betere effectindicator die laat zien of de Utrechtse armoedebestrijding effectief, efficiënt en eenvoudig is. Daarnaast vindt de VVD het moeilijk te verwerken dat het college reeds nu de in het coalitieakkoord afgestemde doelstellingen met betrekking tot armoedebestrijding (vereenvoudigen, efficiënter maken en lagere kosten) al terugschroeft. De VVD vindt dat niet alleen de verkeerde volgorde, het doet ook af aan de ambities die in het coalitieakkoord zijn afgesproken en roept de vraag op of voldoende is uitgezocht wat mogelijk is en wat niet.

25 Voor de VVD zijn ombuigingen en bezuinigingen belangrijk maar geen losstaand doel op zich. Verstandig en zuinig omgaan met gemeenschapsgeld is een belangrijke manier om effectief, efficiënt en eenvoudig te werken aan armoedebestrijding. Voor de VVD geldt de ambitie: alle Utrechtse uit de armoede door een activerende armoedeaanpak. Graag de toezegging van de wethouder dat men die toonzetting terug kan lezen in het voorstel dat men in augustus tegemoet kan zien.

30 Verder sluit de VVD zich aan bij de vragen en opmerkingen van het CDA als het gaat om re-integratiegelden. Ook is de VVD benieuwd hoe het gaat met het eerder toegezegde onderzoek naar de effectiviteit van het Werkgeversservicepunt, zeker in relatie met banen voor de jeugd en arbeidsgehandicapten.

35 **De heer Gilissen (VVD)** geeft aan dat de VVD meer banen en de groei van de stad niet remmen centraal vindt staan in het economische beleid. Het college doet veel, zoals het Lokaal Economisch Fonds. De VVD is benieuwd naar de eerste resultaten van het LEF en heeft er alle vertrouwen in. Het is een bewezen concept, ook in het verleden. Hoe je groei remt, is door ruimte te beperken. Wat de VVD betreft, geef je ruimte en dat doe je niet door de stad letterlijk en figuurlijk op slot te gooien. Dat betekent ook loslaten, ruimte bieden en minder willen regelen. Op het gebied van minder regels vindt de VVD dat raadsvoorstellen in zijn algemeen veel beter onderbouwd moeten worden met de gevolgen voor Utrechtse en de ondernemers. De heer Gilissen noemt het raadsvoorstel betreffende de kwaliteitseisen voor de peuterspeelzalen. Er wordt niet genoemd wat de impact is van zo'n raadsvoorstel voor de regeldruk voor de betreffende peuterspeelzaal. De kadernota vrijwillige inzet bevat heel weinig informatie, maar er is niet vooraf scherp in beeld gebracht en vertaald in een raadsvoorstel wat het betekent voor de mensen die een beroep op deze nota doen. Gisterenavond werd gezegd door een collega-raadslid dat mensen 15 formulieren moeten invullen om een aanvraag te kunnen doen. Ook dat soort dingen wil de VVD op voorhand in een raadsvoorstel veel beter uitgewerkt hebben. Breng in beeld wat het betekent voor de Utrechtse in deze stad. Men leeft van voorbeelden en signalen uit de stad en daaromheen. De gemeente Stichtse Vecht heeft onlangs een 'geen-gedoemeldpunt' ingesteld waar bewoners en ook ondernemers terecht kunnen met hun klachten, ideeën, suggesties, etc. om de gemeentelijke dienstverlening te verbeteren. De heer Gilissen

40

45

50

55

60

vraagt hoe het college tegen een dergelijk initiatief aan kijkt en vraagt of het college tevreden is over de wijze waarop nu signalen uit de stad worden opgepakt om de dienstverlening te verbeteren, maar ook over de wijze waarop de economie en mensen in hun kracht worden gezet wordt verbeterd.

De heer Gilissen sluit zich aan bij de opmerkingen van de fracties die iets hebben gevraagd over de criteria van het ondernemersfonds.

Langzaamaan worden de huurprijzen voor detailhandel en kantoren aangepast. Dat heeft te maken met het feit dat langlopende contracten aflopen, waarmee het effect van de economische crisis zichtbaar wordt. Hij vraagt of het college tevreden is met de wijze waarop de gemeente de transformatieopgave faciliteert. Hoe kijkt het college hiertegenaan, en hoe kijkt het aan tegen hoe de Kantoorloods in het verleden werkzaamheden heeft verricht? Is de gemeente voldoende toegerust om de vraag van de markt voor transformatie van panden ook te faciliteren? De heer Gilissen sluit zich aan bij de opmerking van de heer Van Waveren over de winkelcentra.

Mevrouw Ferket (D66) vraagt de VVD hoe de leegstand van kantoren kan worden gekeerd.

De heer Gilissen (VVD) antwoordt dat het initiatief in eerste instantie bij de markt zelf ligt. Een eigenaar van een kantoorpand moet de vraag stellen om te transformeren naar wonen. De VVD wil dat de gemeente daarvoor openstaat en in staat is om met zo'n ondernemer te bekijken wat de mogelijkheden voor transformatie zijn.

Mevrouw Ferket (D66) merkt op dat VVD en D66 elkaar hierin vinden. Zij vraagt of de VVD signalen heeft dat de gemeente hier niet voor openstaat.

De heer Gilissen (VVD) signaleert dat de huurprijzen worden aangepast en dat er beweging in de markt komt. Contracten lopen af en dat betekent dat er kansen zijn als gemeente om na te denken over een bestemming van bijvoorbeeld The Wall. De VVD wil dat de gemeente klaarstaat om de vragen te faciliteren en te kijken naar transformatiemogelijkheden.

De heer Gilissen merkt op dat binnen nu en twee weken Utrecht in het middelpunt van de wereldwijde media staat. Dat is een grote kans. Dat feestje wil men niet bederven. Tegelijkertijd vraagt het ook om draagvlak bij bewoners. Het lijkt de VVD verstandig, na alle verschillende vormen van berichtgeving in de media, dat de wethouder hier de kans neemt om alles recht te zetten en duidelijkheid te geven over de wijze waarop ondernemers en bewoners in dat mooie weekend de stad kunnen bereiken.

De heer Van Ooijen (ChristenUnie) merkt op dat de werkgelegenheid in Utrecht aantrekt. Dat is heel goed nieuws. Dat mag worden toegeschreven aan alle subsidie-ingrepen van de gemeente Utrecht, maar een beetje liberaal gelooft gewoon in marktwerking. Een centrale ligging, een zeer competente arbeidsmarkt, noem de Utrechtse voordelen maar op. Want echter niet vanzelf gaat, is het aan het werk helpen van de nieuwe bijstandsgerechtigden. Er kwamen maar liefst 1000 mensen bij die langdurig werkloos zijn en wiens perspectief op een nieuwe baan verandert. Dat steunt het voorstel van ChristenUnie om het LEF vooral in te zetten voor deze doelgroep die niet snel aan een baan komt. Spreker vraagt of de wethouder bereid is om alsnog een switch te maken naar een focus op deze doelgroep en niet eerst de evaluatie af te wachten.

Mevrouw Ferket (D66) merkt op, en GroenLinks deed dit ook al, een focus te zetten op de mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. De ambitie die is gesteld met het LEF is mooi. De vraag is of de ChristenUnie het met D66 eens is dat juist op alle terreinen voor alle doelgroepen banen moeten worden gecreëerd omdat juist het aspect van verdringing ervoor zorgt dat mensen met afstand tot de arbeidsmarkt op dit moment lastig aan een baan komen.

De heer Van Ooijen (ChristenUnie) antwoordt dat hij iedereen een baan gunt, alleen de kansen op een baan zijn voor een doelgroep die ver van de arbeidsmarkt af staat vele malen kleiner. Dat is waarom ChristenUnie vraagt om, als de gemeente gaat sturen op de arbeidsmarkt, het vooral te doen voor deze doelgroep.

Mevrouw Ferket (D66) stelt dat hier juist de re-integratieprogramma's voor zijn. Het LEF is bedoeld om nieuwe banen te creëren. Zij vraagt hoe ChristenUnie hiertegenaan kijkt.

De heer Van Ooijen (ChristenUnie) is van mening dat in het LEF ook iets is opgenomen over mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Hij gelooft één of twee maanden in de WW. De heer Van Ooijen vindt dit geen ambitie. Wat hem betreft is het meten met twee maten. Als de gemeente wil

intervenieren in de arbeidsmarkt waar de mogelijkheden zeer beperkt zijn, dan verdient deze doelgroep prioriteit.

5 **De heer Gilissen** (VVD) adviseert de heer Van Ooijen de evaluatie van het LEF af te wachten die in 2016 aan de raad wordt verstrekt en om dan te kijken of het effect heeft of niet.

De heer Van Ooijen (ChristenUnie) wacht graag de evaluatie af, maar constateert dat het beter gaat met de werkgelegenheid, maar dat het aantal bijstandsgerechtigden toeneemt. Dat lijkt een uitkomst waar iets mee gedaan moet worden.

10 Er zouden concrete cijfers komen waarop een groeipad voor de laagste werkloosheid van Nederland zou worden geformuleerd. De cijfers heeft de heer Van Ooijen niet ontvangen en ook is niets opgenomen in de effect- en prestatie-indicatoren. De heer Van Ooijen verzoekt om invulling van de eerder gedane toezegging.

15 De ChristenUnie vindt in dat verband de nieuwe investering in stadspromotie, wat genoemd wordt de 'internationale stadspromotie', onnodig (een zogenaamde 'Utrecht Brand', investeren in 'coalities' en meertalige informatievoorzieningen etc.). ChristenUnie weet betere investeringen voor deze 1 miljoen euro. Een aantal van deze zaken vindt ChristenUnie ronduit overbodig; de rest zou toch moeten kunnen uit de bestaande middelen. ChristenUnie vraagt waarom dit incidentele geld nodig is en vraagt of dit geld al min of meer is toegezegd.

20 Op lege plekken in bijvoorbeeld Hoog Catharijne vestigen zich start-ups. Kan de gemeente meer investeren zodat de start-ups en het vastgoed elkaar versterken?

De heer Van Ooijen complimenteert zowel de wethouder maar ook vele anderen betreffende de prestaties van het UW. Als men puur financieel kijkt, dan blijkt dat 2014 binnen de begroting is afgesloten. Dat biedt vertrouwen voor de toekomst.

25 De heer Van Ooijen vraagt waarom de bezuiniging op armoedebeleid niet volledig is ingetrokken. Dan wordt recht gedaan aan de motie 'het vaderschap over de apparaatskosten'. Deze motie is voor 85% uitgevoerd. De heer Van Ooijen vraagt om de resterende 15% ook uit te voeren. ChristenUnie is er niet van overtuigd dat dit met overhead kan worden gerealiseerd.

30 De investering in de U-pas ligt onder het gemiddelde. De heer Van Ooijen vraagt of de U-pas niet goed in beeld is of dat er minder budget moet worden begroot.

De ChristenUnie wil dat buurtteams actief meedenken in het nieuwe armoedebeleid op het gebied van schuldhulpverlening.

De heer Van Ooijen sluit zich aan bij de vragen van GroenLinks betreffende de vragen over Werk en Inkomen.

35 De Klijsma-korting is geraamd op 12 miljoen euro. Dat is een heel hoog bedrag. Er zit een groot financieel risico aan voor de komende jaren dat de gemeente slechts beperkt afdekt. De heer Van Ooijen vraagt de wethouder of hij meer body kan geven aan de risicoanalyse voor de komende jaren. Mocht het zo zijn dat de cijfers van de gemeente Utrecht in de komende jaren tegenvallen en dat ook de Klijsma-korting wordt doorgevoerd, dan moet de gemeente miljoenen bijpassen.

40 Mevrouw Tielen heeft meer dan voldoende gezegd over het basisinkomen. De heer Van Ooijen voegt toe dat het niet chique is dat het wel in de media is besproken maar dat de raad er nog niet over was geïnformeerd.

45 Wanneer gekeken wordt naar de prestatie- en effectindicatoren, dan blijkt dat de prestatie-indicatoren worden gehaald en dan zou men verwachten dat er ook goed wordt gepresteerd. Op pagina 121 en 122 uit de jaarstukken blijkt dat de effectindicatoren niet worden gehaald. Hier lijkt een mismatch te zijn tussen de prestatie- en effectindicatoren en spreker wil zien dat er op dit punt een aanpassing komt van de indicatoren.

50 **Mevrouw Koelmans** (SP) wordt gek van het cynisme dat er heerst over de 150.000 euro die nog niet is teruggedraaid. Zij vraagt waarom partijen niet blij zijn met als we iets niet realiseren we het ook niet doen. Dat is financieel gezond beleid en daar staat de SP erg achter.

55 De coalitie wil het armoedebeleid versimpelen met minder regelingen en minder overhead. De SP wil dat ook. De doelstelling is om daar meer effect mee te creëren. De SP wacht op een plan van de wethouder voor het vernieuwen van het armoedebeleid. De SP wordt ongeduldig. Ondertussen krijgen de fracties via andere kanalen, waaronder de media, al andere plannen gepresenteerd over het basisinkomen. Mevrouw Koelmans is nieuwsgierig hoe het in andere steden gaat met de proeven. Zij vraagt of de wethouder hier zicht op heeft.

De heer Post (PvdA) heeft geprobeerd heel blij te klinken over de 85%. Maar de 150.000 euro is nog niet ingevuld. Hij vraagt of mevrouw Koelmans het met hem eens is dat daar pas een oordeel over gegeven kan worden als bekend is hoe de 150.000 euro wordt gerealiseerd.

5 **Mevrouw Koelmans** (SP) antwoordt bevestigend. Ook zij wacht op een goed uitgewerkt plan.

Mevrouw Tielen (VVD) vraagt of meneer Post het met haar eens is dat de verkeerde volgorde wordt gehanteerd. Eerst een plan en dan de financiering zou beter zijn.

10 **De heer Post** (PvdA) antwoordt bevestigend. Als de PvdA op de steun kan rekenen van de VVD om de 150.000 euro niet te bezuinigen, dan wil de PvdA graag zo'n voorstel maken.

15 **Mevrouw Koelmans** (SP) merkt op dat de SP ook nog ideeën heeft over een effectievere inzet op armoede. In het kader van volksgezondheid sprak mevrouw Koelmans gisteren over de JOCH-aanpak. Deze aanpak heeft geen significante invloed gehad op het gewicht van kinderen in de afgelopen acht jaar. Het doel is overgewicht bij kinderen in krachtwijken te verminderen middels gezonde voeding. Dat komt omdat de kinderen en hun gezinnen ongezonde voeding niet als een groot probleem zien, in ieder geval niet zo groot en urgent als de gemeente dat ziet. Door de armoede zijn zij er niet mee bezig. Zij zijn bezig met of zij hun energierekening kunnen betalen, het

20 telefoonabonnement. Als het beleid niet ingrijpt op de kern van het probleem, namelijk armoede, dan gaat een aanpak die is gestoeld op gedragsverandering niet werken. Daarom pleit de SP voor een effectievere inzet op armoede. Hoe denkt de wethouder bijvoorbeeld over uitbreiding van de mogelijkheid om goedkoper te sporten voor kinderen middels de U-pas en over een gratis collectieve zorgverzekering voor mensen met een minimuminkomen?

25 De SP heeft kennisgenomen van de Utrecht Monitor en het aantal bijstandsgerechtigden. Het aantal is bijna 10.000. De gemeente Utrecht krijgt minder geld van het Rijk. Op pagina 37 staan zorgwekkende maatregelen die mogelijk genomen gaan worden. Net als GroenLinks en de PvdA wordt de SP-fractie hier niet blij van. De SP-fractie wil weten wat de raad hierover te zeggen krijgt in de komende periode.

30 **De heer Post** (PvdA) vraagt of mevrouw Koelmans, net als mevrouw De Boer, het een onbegaanbare weg vindt om deze verkenning te doen.

Mevrouw Koelmans (SP) vond het mooie woorden van mevrouw De Boer. Ook wordt de flexibele bijstand genoemd. Niet als een concreet plan, maar als een mogelijkheid. Mevrouw Koelmans wil hier

35 graag een voorstel voor ontvangen of vraagt of dit plan met het vernieuwde armoedebelief wordt gepresenteerd.

De voorlichtingsfunctie van Werk en Inkomen is er al enige tijd niet meer. De functie was bedoeld om mensen te wijzen waarop zij recht hebben. Mevrouw Tielen merkt op dat de effectindicator niet goed was om het bereik van de regelingen te meten. Zij vindt, naast de punten die mevrouw Tielen noemt,

40 het wel een goede omdat hieruit blijkt dat sommige regelingen nog niet goed gevonden worden. Dat is zonde, omdat er geen gebruik wordt gemaakt van regelingen waar burgers wel recht op hebben en daardoor blijven mensen langer in de armoede zitten. Er is gezegd dat deze functie terugkomt in de buurtteams. Al een aantal keer zijn vandaag en gisteren de buurtteams genoemd. Als de punten die zijn genoemd uitgevoerd moeten worden door de buurtteams, dan worden zij gek. Zij vraagt hoe het daar vorm wordt gegeven. Zij kan zich voorstellen dat zij individuele cliënten voorlichten maar dat zij

45 geen voorlichtingsfunctie voor de gemeente hebben. Zij vraagt hoe het geregeld wordt voor de doelgroepen die niet te maken hebben met de buurtteams.

De heer Wijnhuizen (SP) merkt op dat er al enige tijd geen klanttevredenheidsonderzoek Werk en Inkomen is afgenomen. Uit de klachtenrapportage blijkt dat Werk en Inkomen op nummer 2 staat bij de ingediende klachten en de helft daarvan wordt als gegrond verklaard. Spreker vraagt wat voor klachten het zijn en wanneer er een nieuw klanttevredenheidsonderzoek komt om meer inzicht te krijgen in wat er speelt.

Er is al eerder gesproken over de 1 miljoen euro die ingezet wordt om de ICT van Werk en Inkomen verder te automatiseren. Spreker sluit aan bij de vragen die GroenLinks hierover heeft gesteld. Daarbij stelt hij dat veel kwetsbare inwoners het lastig vinden om hun weg te vinden op internet. SP wil graag een plan met concrete doelen om te zien of deze mensen niet buiten de boot vallen als nog meer van Werk en Inkomen is geautomatiseerd. Hij vraagt wat de wethouder hiervan vindt en of hiervoor een plan wordt opgesteld.

55

Er is al een aantal dingen gezegd over de re-integratiegelden. De SP plaatst hier vraagtekens bij. De SP wacht graag het rekenkamerrapport af dat in 2016 wordt opgeleverd. Mochten in de tussentijd zaken naar boven komen, dan wil de SP hierover worden geïnformeerd zodat er kan worden bijgestuurd.

- 5 Gisteren is gesproken over het hoge aantal leerlingen dat uitvalt op mbo's niveau 1, namelijk 44%. Eén van redenen die werden aangevoerd is dat de leerlingen niet op deze opleiding kunnen blijven omdat zij geen werk hebben. Hij vraagt of het een idee is om een deel van de LEF-gelden hiervoor in te zetten. De leerlingen kunnen een opleiding volgen en hebben daardoor meer kans op blijvend werk in de toekomst.
- 10 De heer Wijlhuizen sluit aan bij de opmerkingen van GroenLinks en een aantal andere fracties over het ondernemersfonds.

- Mevrouw Freytag** (Student&Starter) merkt op dat bij de doelstellingen van Werk en Inkomen gelezen kan worden dat het college streeft naar meer zzp'ers. Iemand die een totaal nieuw product bedenkt, iemand die gepassioneerd is van zijn of haar product en het met veel liefde op de markt brengt of een klein winkeltje dat weer teruggaat naar de basis. Echter het beeld van de zzp'er is helemaal niet zo rooskleurig. Een groot deel van de zzp'ers zou geen zzp'er moeten zijn, maar in loondienst moeten werken. Deze hebben namelijk maar één opdrachtgever en deze opdrachtgever probeert om onder de sociale premies uit te komen door hen een contract aan te bieden als zzp'er in plaats van hen in dienst te nemen. Student&Starter vraagt of het college wil dat deze laatste vorm van zzp'ers groeit in Utrecht. Spreekster vraagt of het een idee is om deze groep inzichtelijk te maken zodat het college niet ten onrechte denkt dat het juist goed gaat met de ondernemers, maar het eigenlijk juist slecht gaat met deze mensen. Deze groep werkt vaak meer dan 40 uur per week en op een minimumuurloon hebben zij geen recht.
- 25 Vanuit het Rijk krijgt de gemeente de opdracht met de Wet Bijstand zelfstandigen om zelfstandigen in problemen te helpen. Men zou verwachten dat als de gemeente streeft naar meer zelfstandigen, zij ook het vangnet voor deze groeiende groep verbreedt. Student&Starter ziet hiervan niets terug in de stukken. Spreekster vraagt of het college zicht heeft op hoeveel zzp'ers aanspraak kunnen maken op de Wet Bijstand zelfstandigen en vraagt wat de gemeente doet om de zzp'ers op de hoogte te brengen van deze regeling en waarom niet uit de stukken blijkt dat er extra geld gealloceerd wordt als het streven is dat deze groep zzp'ers stijgt.
- 30 De kranten staan vol over de jongerenwerkloosheid. De jongerenwerkloosheid blijft maar stijgen terwijl het aantal aanvragen van uitkeringen voor jongeren daalt. Spreekster vraagt hoe dit kan. Een deel is te verklaren omdat jongeren meer teruggaan naar school, maar het is traditioneel dat veel jongeren geen bijstand aanvragen. Starters zijn niet op de hoogte van het feit dat zij bijstand kunnen aanvragen of weten niet aan welke voorwaarden zij moeten voldoen of waar zij moeten zijn.
- 35 Het college heeft een doelstelling, namelijk het streven dat iedereen die recht heeft op bijstand deze ook krijgt. Spreekster vraagt hoe dit in verhouding staat tot de daling in de aanvragen van jongerenbijstand en hoe de wethouder ervoor gaat zorgen dat de jongeren wel op de hoogte worden gebracht van het recht op het aanvragen van bijstand.
- 40 In Groningen is het akkoord van Groningen gesloten. Dit is een initiatief waarbij de Rijksuniversiteit Groningen, Hanze Hogeschool, Universitair Medisch Centrum Groningen en de gemeente een investeringsfonds hebben ingesteld. Uit het investeringsfonds worden ideeën waar ieder van deze groep bij gebaat is ten uitvoering gebracht. Denk bijvoorbeeld aan studenten die een leuk onderzoek hebben gedaan en waar een concreet plan uit voortkomt. Zij kunnen dit nu niet ten uitvoer brengen.
- 45 Het zou voor de Universiteit Utrecht en de gemeente goed zijn dat er een kweekpotje is waar deze ideeën in gegooid kunnen worden waar de studenten opstartgeld uit kunnen krijgen. Spreekster vraagt hoe de wethouder hiertegenover staat en of hij bereid is hierover het gesprek aan te gaan met de Universiteit Utrecht en de Hogeschool Utrecht.

- 50 **Mevrouw Ferket** (D66) vraagt wat Student&Starter mist aan de huidige incubatieprogramma's die er in Utrecht zijn zoals Utrecht Inc.

- Mevrouw Freytag** (Student&Starter) antwoordt dat het zij een laagdrempelig potje met geld mist. Onder het mom van het stimuleren van de economie worden er flink wat winkels bijgebouwd. Dit gaat waarschijnlijk meer van hetzelfde worden. Utrecht heeft een groot hiaat in het winkelaanbod, namelijk de nachtwinkel. Spreekster heeft het niet over de avondwinkel die maar tot 24.00 uur open mag zijn en vervolgens door de buurt weggepest wordt, maar over een echte nachtwinkel. De dagindeling van de mensen verandert. Student&Starter verbaast zich over het feit dat in een coalitie met D66, VVD, SP en

GroenLinks een nachtwinkel nog steeds niet is gerealiseerd. Student&Starter kijkt uit naar de herziening van de winkeltijdenverordening, waarin dit hopelijk hersteld wordt.

Schorsing

5

Wethouder Kreijkamp antwoordt dat het Lokaal Economisch Fonds (LEF) in maart is vastgesteld en is opengesteld middels een subsidiebureau. Er zijn veel belangstellenden die van de regeling gebruik willen maken. Er zijn ongeveer 50 concrete leads. Wethouder Kreijkamp verwacht voor de zomer de eerste concrete aanvragen binnen te krijgen. Wethouder Kreijkamp vindt het te vroeg om nu al conclusies te verbinden. Na de zomer zal hij een stand-van-zakenrapportage verstrekken. De evaluatie zal plaatsvinden over een volledig jaar. Wanneer blijkt dat de doelstellingen niet gehaald worden, dan kan de raad ervan uitgaan dat de wethouder maatregelen zal voorstellen.

10
Wethouder Kreijkamp is er voorstander van om Werk en Inkomen te bespreken gezamenlijk met Economie. Echter, hij ziet ook kansen om Economie te bespreken met Onderwijs, Cultuur, Stedelijke ontwikkelingen, Toerisme en evenementen.

15
Er is een aantal vragen gesteld over het Ondernemersfonds. De gemeentelijke bijdrage heeft zich bewezen. In december heeft wethouder Kreijkamp aangegeven dat hij niet kon aangeven of een gemeentelijke bijdrage haalbaar zou zijn. Het is gelukt om middelen vrij te maken voor 2016 en verder. 2015 was incidenteel gedekt. Er zijn gesprekken geweest met de Stichting Ondernemersfonds en ook is een aantal individuele gesprekken gevoerd. Het wordt toegejuicht dat de gemeente een rol blijft spelen. Men ziet het niet als een bedreiging dat de gemeente een publieke en een private rol heeft. De gemeente behandelt de subsidieaanvraag vanuit de publieke rol. Ondernemers hebben gezegd dat de gemeente een rol kan spelen in het trekkersgebied. Wethouder Kreijkamp zal in de programmabegroting meer uitleg geven over de publiek-private scheiding en hoe het stichtingsbestuur en het college de rol zien in onderbesteding.

De heer Weistra (GroenLinks) merkt op dat de wethouder zich afhankelijk heeft gemaakt van de bijdrage in de werkgelegenheid en wil het gesprek met de voorjaarsnota voeren. De informatie is niet beschikbaar.

30

Mevrouw Bouazani (PvdA) vindt het belangrijk dat er duidelijke criteria zijn.

De heer Gilissen (VVD) is benieuwd hoe het praktisch werkt in de trekkingsrechtengebieden en wat de rol is van de accountmanagers.

35

Wethouder Kreijkamp zegt toe dat hij na de zomer verduidelijking zal geven. Er zijn gesprekken geweest met het ondernemersfonds en de trekkingsgebieden. Gekozen is om de gemeentelijke bijdrage te blijven betalen omdat het college van mening is dat het fonds een bijdrage levert om nationale en internationale vestigingen te versterken. Dit leidt tot meer (indirecte) werkgelegenheid. Wat het betekent in de trekkingsgebieden is nog niet geheel duidelijk.

40

De heer Weistra (GroenLinks) is blij met de toezegging van de wethouder, maar stelt dat de raad in gesprek wil over de condities.

45
Wethouder Kreijkamp antwoordt dat de brief tijdig beschikbaar is en dat bij de bespreking van de programmabegroting of in een commissie het gesprek wordt gevoerd. De Utrecht Monitor is onlangs uitgebracht. Wethouder Kreijkamp zal bezien hoe een indicator kan worden opgesteld voor de waardering van de dienstverlening door ondernemers.

50
Mevrouw Ferket (D66) is blij dat het college deze indicator toevoegt, maar vraagt of er een reguliere indicator van kan worden gemaakt voor de indicatorenset.

Wethouder Kreijkamp vindt dit ingewikkeld. Hij stelt voor deze op te nemen in de Utrecht Monitor en dan zal worden voorgesteld hoe wordt gemeten.

55

De heer Van Waveren (CDA) wil juist een waarderingsindicator. Dat helpt volgens hem ook de wethouder in gesprekken met collegae als het over dienstverlening gaat. Hij stelt voor de ondernemers te vragen: hoe waardeert u uw contacten met de gemeente?

Wethouder Kreijkamp antwoordt dat het breed wordt uitgezet in de Utrecht Monitor en dan wordt bekeken hoe het wordt meegenomen.

Er zijn meer alternatieve financieringsvormen zoals LEF, Utrecht Inc. en broedplaatsen voor innovatieve start-ups. De Economic Board moet hier een rol in spelen en niet het Ondernemersloket.

5 Het loket is gericht op wonen en niet op financiering. Wethouder Kreijkamp zal met de partijen waar financieringsconstructies mee zijn, bespreken hoe dit punt onder de aandacht gebracht kan worden.

Er zijn geen signalen dat de alternatieve financieringsvormen onvoldoende bekend zijn.

10 Economische zaken is erg blij met de Smart City Award. De prijs is verkregen vanwege de integrale samenwerking met partijen in de stad en binnen de gemeente. Economische zaken heeft een voortrekkersrol, maar er wordt ook duidelijk gekeken naar andere programmaonderdelen.

Mevrouw Ferket (D66) vraagt hoe de afdeling Economische Zaken betrokken is om de activiteiten in het kader van Smart City te verbinden.

15 **Wethouder Kreijkamp** antwoordt dat Economische Zaken die rol heeft en ook heeft genomen gezien de prijs die de gemeente heeft gekregen. Samen met de Economic Board worden er verbindingen gemaakt.

20 Wethouder Kreijkamp zal zijn toezegging inzake acquisitie gaan nakomen. Wat duurzaam is, is arbitrair. De focus van Utrecht ligt op groen, gezond en slim. Op die thema's zal hij rapporteren wat aan arbeidsplaatsen is binnengehaald. Naast dat er een indicator wordt opgenomen, wil hij graag in de voortgangsrapportages van de Economic Board op die thema's en duurzaamheid rapporteren.

Wethouder Kreijkamp gaat binnenkort in gesprek met de voorzitter van het Centrummanagement over het teruglopende aantal passanten.

25 Er zal informatie aan de raad ter beschikking worden gesteld waarin een doorkijk wordt gegeven welke ontwikkelingen op de gemeente afkomen betreffende de winkelgebieden, wat het voor invloed heeft op deze winkelgebieden en welke sturing en regie de gemeente moet voeren.

Wethouder Kreijkamp vindt het een goed idee om in de incurante bedrijfsruimten start-ups te huisvesten. Hij noemt als voorbeeld de Dutch Game Garden, die huisvesting heeft gevonden in de Jaarbeurs.

30 De doelstellingen op het gebied van toerisme zijn realistisch. Er zijn geen grotere ambities, geen massatoerisme. Amendement 64 van Stadsbelang Utrecht is voor een deel waargemaakt. De kosten zijn betaald uit de meeropbrengsten uit het toerisme. De gemeente blijft investeren in de toeristische sector. Dit levert werkgelegenheid op, met name voor mensen aan de onderkant van de arbeidsmarkt. In de voorjaarsnota is twee keer incidenteel geld beschikbaar gesteld voor internationale profilering en toerisme. Na de zomer zal de wethouder een update geven over het brandnetwerk. Er zijn geen middelen toegezegd aan partijen. Een bijdrage van de gemeente Utrecht kan als multiplayer werken (meer toeristen, stijging van de werkgelegenheid).

40 Tijdens de Tour de France is het lastig om de binnenstad te bereiken. Er wordt expliciet voor gekozen om de bezoekers aan de randen van de stad op te vangen en met andere vervoersmiddelen naar de stad te transporteren. Er is extra aandacht voor de hulpdiensten. Bewoners en ondernemers kunnen een vignet aanvragen om stad in te komen. De stad uit kan altijd. Het is belangrijk dat de verkeersregelaars zien wie een bezoeker is en wie een ondernemer. Daarom is het vignet ingevoerd. De communicatie is op gang gekomen maar kan veel beter. Tussen 19 en 22 juni a.s. ontvangen alle bewoners en ondernemers in het gebied informatie over het aanvragen van het vignet. Wethouder Kreijkamp zal er alles aan doen om ervoor te zorgen dat de ondernemers en bewoners tijdig hun vignet ontvangen.

50 **De heer Gilissen** (VVD) is blij dat de wethouder hier aandacht voor heeft. Hij vraagt wat de beoordelingscriteria zijn voor ondernemers.

De heer Van Waveren (CDA) vraagt hoe wordt omgegaan met ondernemers die in de zone bijvoorbeeld spullen moeten afleveren en hoe wordt omgegaan met ondernemers die op dit moment met vakantie zijn.

55 **De heer Stahl** (Stadsbelang Utrecht) vraagt waarom gebieden die maar één dag gebruikt worden voor de Tour de France een vignet moeten hebben voor drie of vier dagen.

Wethouder Kreijkamp merkt op dat zorgverleners en dienstverleners die werkzaam zijn in het autoluwe gebied een vignet krijgen. Alle andere ondernemers krijgen alleen een vignet als het

aantoonbaar is. Het parcours wordt uitgezet en opgebouwd, daarom is een aantal dagen het vignet nodig. Het is van belang dat zaken goed worden gecommuniceerd.

De heer Gilissen (VVD) vraagt de wethouder nogmaals te kijken naar de beoordelingscriteria.
5 Ondernemers zijn afhankelijk van bevoorradings.

Wethouder Kreijkamp antwoordt dat in De Meern het alleen op zondag geldt. Dat moet aandacht krijgen in de communicatie.

10 Vorige week is gesproken over de bereikbaarheid van Kasteel de Haar en hoe er meer bezoekers naartoe kunnen gaan, ook met het OV. Wethouder Kreijkamp ziet graag dat er een vaste busverbinding komt naar Kasteel de Haar. De provincie gaat over de concessie. De concessie is voor drie of vier jaar uitgegeven. De gedeputeerde ziet kansen. Er zal bekeken worden of het mogelijk is om creatieve oplossingen te vinden. Een signaal uit de raad door middel van een motie zou hem helpen.

15 Wethouder Kreijkamp vindt de suggestie van mevrouw Bouazani om in het wegdek een markering aan te brengen dat de route van de Tour gereden is interessant. Hij gaat hierover in gesprek met partijen. Wethouder Kreijkamp merkt op dat het LEF ook mogelijkheid biedt voor leerwerkbanen. De regeling wil hij op dit moment niet aanpassen. Het zal worden gemonitord.

20 Samen met wethouder Van Hooijdonk beraadt wethouder Kreijkamp zich over de parkeerproblemen op de Woonboulevard.

Wethouder Kreijkamp heeft geen mening hoeveel zzp'ers de gemeente wil hebben. Het zzp-schap heeft meerdere kanten. Wethouder Kreijkamp vindt het van belang dat de zzp'ers goed gefaciliteerd worden om hun rol als zzp'er te kunnen vervullen, ook als het minder goed gaat. Wethouder Kreijkamp vindt het interessant om te weten of het aantal zzp'ers stijgt.

25 Wethouder Kreijkamp vindt het van groot belang dat in de raadsvoorstellen goed staat wat de impact is voor ondernemers. Hij zal dit signaal doorgeven aan zijn collegae.

De wethouder is het 'geen-gedoeemeldpunt' binnen de gemeente Utrecht.

De indicatoren die eerder zijn toegezegd om op te nemen zullen alsnog worden opgenomen.

30 **Wethouder Everhardt** merkt op dat qua indicatoren betreffende de laagste werkloosheid wordt gekeken naar de indicatoren die beschikbaar zijn zoals de G4 en G30. Binnen de G30 neemt Utrecht de zevende plaats in. Ook wordt gekeken naar de ontwikkelingen binnen de 35 arbeidsmarktregio's.

35 **De heer Van Waveren** (CDA) merkt op dat het college roept dat Utrecht de laagste werkloosheid van Nederland zal krijgen. Er worden drie indicatoren genoemd waarmee wordt vergeleken. Hij vraagt waarom niet gekeken wordt naar de werkloosheid over alle gemeenten in Nederland.

Wethouder Everhardt antwoordt dat het college een streven heeft neergelegd en een aantal indicatoren waarop wordt gekoerst.

40 **De heer Van Waveren** (CDA) vraagt of niet meer gestreefd wordt naar de laagste werkloosheid in Nederland.

45 **De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) vraagt of in de doelstellingen niet kan worden opgenomen de laagste werkloosheid van Nederland.

Mevrouw Bouazani (PvdA) sluit zich aan bij de voorgaande spreker. Als de wethouder vasthoudt aan de ambitie, moeten er cijfers beschikbaar zijn van alle gemeenten.

50 **Wethouder Everhardt** antwoordt dat een vergelijking gemaakt moet kunnen worden. De laagste werkloosheid is de intentie en daar wordt hard op ingezet. Laat het een 'race to the bottom' zijn, maar die kan ook door iemand anders gewonnen worden. De cijfers van de G4 en G30 zijn duidelijk.

55 **De heer Rollingswier** (D66) merkt op dat er 400 gemeenten zijn. In de Atlas voor gemeenten economie en arbeidsmarkt worden de werkloosheidscijfers gerapporteerd.

Wethouder Everhardt zal bezien of deze cijfers als indicator kunnen worden opgenomen.

60 Na de zomer ontvangt de raad voorstellen betreffende het armoedebeleid. Inzet is om het beleid te vereenvoudigen. De taakstelling is gezet op 150.000 euro. Een onderbouwing van dit bedrag krijgt de raad na de zomer.

De heer Post (PvdA) merkt op dat pas beoordeeld kan worden of dit bedrag realistisch is, wanneer de plannen bekend zijn. Is het niet handiger om het bedrag eruit te halen en te wachten tot het plan beschikbaar is en dan te beoordelen of dit bedrag reëel is?

Wethouder Everhardt antwoordt dat het college opnieuw heeft gekeken naar de invulling van de taakstelling. Met de vereenvoudig is dit een meer dan haalbare taakstelling. De informatie zal aan de raad worden gestuurd.

Na de zomer zal wethouder Everhardt de commissie informeren over het vervolg van Dress for Success. Een businesscase wordt door hen opgesteld.

De heer Van Ooijen (ChristenUnie) merkt op dat er een aantal andere organisaties, zoals stichting Leergeld, op hetzelfde thema actief zijn. Hij vraagt of het niet verstandig is dit mee te nemen in het armoedebeleid. Procesmatig lijkt het vreemd als er stipjes worden geplaatst en het integrale beeld uit het oog wordt verloren.

Wethouder Everhardt antwoordt dat er een vraag is gesteld over Dress for Success. Wethouder Everhardt is het met de heer Van Ooijen eens dat het wenselijk is dat het in het armoedebeleid wordt meegenomen zodat een integrale afweging kan worden gemaakt.

Wethouder Everhardt merkt op dat de gemeente te maken heeft met een nieuw verdienmodel. Er is een aantal voorstellen gedaan waarvan fracties hebben aangegeven dat dit geen begaanbare weg is. Er wordt flink gelobbyd om het model aan te passen/te verbeteren. Wethouder Everhardt denkt dat het laatste woord nog niet is gezegd. Wanneer het model niet wordt aangepast, dan moeten andere middelen worden ingezet om ervoor te zorgen dat het tekort vermindert. Het is goed dat een aantal fracties zijn mening hierover heeft geuit.

De heer Post merkt op dat de wethouder zegt dat opnieuw de discussie zal worden gevoerd over maatregelen wanneer het verdienmodel wordt doorgevoerd. De heer Post vindt het onverstandig dat de wethouder een aantal specifieke maatregelen heeft opgenomen over Werk en Inkomen en het verlagen van de bijstandsnorm. Hij wil wanneer dit wordt doorgevoerd een discussie voeren over de gehele gemeentebegroting.

Wethouder Everhardt antwoordt dat het Rijk stelt dat gemeenten maatregelen moeten opnemen om een beroep te kunnen doen op het vangnet. De gemeenten moeten inzichtelijk maken hoe zij denken de tekorten op te vangen.

De heer Van Ooijen (ChristenUnie) vraagt of de risico's zijn afgedekt in de risicoanalyse.

Mevrouw De Boer (GroenLinks) begrijpt de overweging van de wethouder, maar dit leidt tot onrust bij de burgers.

Wethouder Everhardt begrijpt de opmerking. Hij heeft uitgelegd dat het is opgenomen om gebruik te kunnen maken van de vangnetconstructie. Deze paragraaf moet in dat licht worden gelezen.

Wanneer er risico's zijn, wordt het ingeschat en wordt het risicomodel hierop aangepast.

Voor de zomer ontvangt de raad een actieplan over de jeugdwerkloosheid. Daarin komt ook de discriminatie op de arbeidsmarkt terug.

Wethouder Everhardt dankt de ChristenUnie voor de complimenten over het UW-bedrijf. Wethouder Everhardt gaat op bezoek om zichzelf te laten informeren. Een medewerkersbetrokkenheidsonderzoek zal voor eind 2015 worden gehouden door het UW-bedrijf.

Afgelopen dinsdag heeft de wethouder aan de raad een brief gestuurd over de verlenging van de WSW. Daarin staat beschreven hoe hier in de afgelopen jaren mee is omgegaan.

De uitzendbureaus worden al betrokken bij de antidiscriminatie-aanpak. Mochten uitzendbureaus over de schreef gaan, dan neemt de gemeente afscheid van deze bureaus.

Wethouder Kreijkamp is volgende week aanwezig bij een bijeenkomst over start-ups waar ook mevrouw Kroes voor is uitgenodigd. Vorige week is de wethouder aanwezig geweest bij een game jam, waar studenten van het mbo en het hbo nieuwe technieken hebben gepresenteerd. Dit heeft ook te maken met werkgelegenheid.

Utrecht staat bekend om de dienstenmarkt. De dienstenmarkt lijkt zich te herstellen. De bijstandspopulatie loopt in Utrecht achter de conjunctuur aan.

De heer Rollingswier (D66) merkt op dat in de brief staat dat het bijstandsvolume dit jaar nog niet zal dalen. Hij vraagt wanneer wel.

5 **Wethouder Everhardt** antwoordt dat het een na-ijleffect is. Wethouder Everhardt beziet of hij een doorkijk kan geven voor de komende jaren.
De gemeente Utrecht maakte geen deel uit van het onderzoek naar privacygegevens bij Werk en Inkomen. In 2014 is bekeken welke punten verbeterd moesten worden op het gebied van ICT. De drie daaruit naar voren gekomen punten zijn inmiddels doorgevoerd.

10 De schuldhulpdienstverleners maken deel uit van de multidisciplinaire teams.
Wethouder Everhardt is bezig om inzichtelijk te maken hoe re-integratiemiddelen worden ingezet. De Rekenkamer doet een belangwekkend onderzoek. Hij stelt voor de ingezette lijnen af te lopen. Er worden nieuwe middelen ingezet om mensen sneller aan het werk te krijgen.
De wethouder wil nieuwe klanten die een bijstandsuitkering aanvragen kritisch beoordelen. Daarin zit
15 ook de vraag hoe mensen gemotiveerd worden om stappen te zetten richting arbeidsmarkt of zelfontplooiing. De wethouder wil onderzoeken, en dat heeft de pers gehaald, of een basisinkomen hierbij een onderdeel kan zijn. Veel gemeenten zijn hiermee bezig, maar de wethouder heeft niet goed inzichtelijk waar zij exact mee bezig zijn. De wethouder wil weten of een instrument toegevoegde waarde heeft waardoor het systeem wordt vereenvoudigd en goedkoper wordt. De wethouder wil
20 hierover openlijk met de raad spreken. Er is geen 'njet' gekomen vanuit de rijksoverheid.

Mevrouw De Boer (GroenLinks) merkt op dat er bijeenkomsten zijn geweest met gemeenten die gezamenlijk proberen zaken op te rekken.

25 **Wethouder Everhardt** probeert hierbij aan te sluiten. Het ministerie van BZK is coördinator van de citydeals en andere departementen en vakgebieden worden hierop aangehaakt. Zodra de wethouder concrete zaken heeft, zal hij deze ter discussie voorleggen aan de commissie.

30 **De heer Wijlhuizen** (SP) vraagt waarom de wethouder ervoor heeft gekozen om eerst in de pers een melding te doen en het daarna te behandelen in de raad terwijl hij nog geen zicht heeft op wat andere gemeenten aan experimenten doen.

Mevrouw Tielen (VVD) vraagt of de wethouder het niet fatsoenlijker had gevonden om het eerst hier te bespreken. Mevrouw Tielen wil eerst het politieke debat voeren voordat hier verder plannen over
35 worden gemaakt.

Wethouder Everhardt antwoordt dat hij staat voor vernieuwing en vereenvoudiging van het systeem. Het idee is in de pers aan de orde geweest, wat een reactie heeft opgeleverd. Waarvan akte. De wethouder staat open voor een transparante houding. De landelijke politiek daagt de gemeenten uit
40 om stappen te zetten. De wethouder wil hierover in gesprek met de gemeenten. Het is niet zijn intentie geweest om iemand te passeren.

Mevrouw De Boer (GroenLinks) vraagt of dit betekent dat vlak na de zomer er een concreet uitgewerkt plan ligt dat in de raad kan worden besproken.
45

Mevrouw Tielen (VVD) hoopt daarin alle vragen beantwoord te krijgen. Zij merkt op dat wanneer gesproken wordt over basisinkomen, het niet alleen gaat over bijstandsgerechtigden en dat als wordt gesproken over bijstandsgerechtigden, er niet gesproken wordt over basisinkomen.

50 **Wethouder Everhardt** antwoordt dat hij het heeft over bijstandsgerechtigden. Dat is de opdracht die hij heeft gekregen.

Mevrouw Tielen (VVD) vindt dat de wethouder de juiste woorden bij de juiste definitie moet gebruiken. Zij verzoekt de wethouder de term basisinkomen niet meer in de mond te nemen.
55

De heer Van Waveren (CDA) adviseert te spreken over een vereenvoudiging van de bijstand.

Wethouder Everhardt merkt op dat in de zoektocht naar systemen rondom de bijstand hij van mening is dat het hanteren van een basisinkomen een toegevoegde waarde kan zijn. Hij onderschrijft dat hij
60 aan loopt tegen het artikel WBW. Het kabinet daagt gemeenten uit om te komen met vernieuwingen.

Die handschoen heeft deze wethouder opgepakt. De methodiek van een basisinkomen is van toegevoegde waarde in het onderzoek. Het onderzoek is meer dan deze groep. Meer mensen kunnen op vrijwillige basis deelnemen. De wethouder zegt toe de informatie met de raad te zullen delen en in te zullen gaan op de vragen die zijn gewisseld.

5

De heer Van Waveren (CDA) stelt dat wanneer deelname vrijwillig is, het een opportunistische berekening is om mee te doen.

10

Wethouder Everhardt antwoordt dat mensen niet gedwongen kunnen worden om mee te doen aan een onderzoek. Universiteit Utrecht is gevraagd een wetenschappelijk model neer te leggen zodat er conclusies kunnen worden getrokken.

Sectorplannen moeten door werkgevers ingediend worden. De wethouder zal de raad inzage geven in welke plannen zijn aangeleverd en welke stappen er zijn gezet.

15

Binnen het domein Werk en Inkomen is er in de afgelopen drie jaar geen investering gedaan in de ICT. De kosten waaraan werd gerefereerd, vallen binnen het budget.

Constant wordt geprobeerd mensen aan het werk te krijgen via het UWV.

20

De heer Stahl (Stadsbelang Utrecht) vraagt of dit betekent dat er minder mensen in de bijstand komen.

25

Wethouder Everhardt antwoordt dat de inzet van Werk en Inkomen en het UWV erop gericht is dat de mensen die nu in de bijstand terechtkomen of een uitkering krijgen, zo snel als mogelijk naar de arbeidsmarkt worden geleid. Het resultaat kan worden afgelezen uit de barometer.

30

Gisteren is er gesproken over het punt digitaal. Wethouder Everhardt sluit zich aan bij de woorden van collega Jongerius hieromtrent.

Wethouder Everhardt is het ermee eens dat bewindvoering een knelpunt is. De wetgeving is veranderd waardoor meer mensen onder het juridisch regiem vallen. Het aantal mensen met schulden groeit en moet betaald worden. Er wordt gelobbyd naar Den Haag om het anders in te richten.

35

Bijvoorbeeld de inzet van vrijwilligers, waardoor het financieel goedkoper wordt en net zo effectief is. Er wordt onderzocht of het mogelijk is om de schuldpositie van mensen over te laten nemen door een extern financier zodat zij minder last hebben van deze problemen en stappen voorwaarts kunnen zetten. Wanneer fracties stellen dat de gemeente hierin moet voorzien, dan moeten er bronnen voor worden gevonden door de fracties.

Na de zomer zal worden gesproken over het armoedebeleid en ook over de effectindicatoren.

40

Wethouder Everhardt gaat na hoe de serviceverlening ervaren wordt bij het werkgeversservicepunt en koppelt zijn bevindingen rond de bespreking van de programmabegroting terug naar de commissie.

De U-pas zal in het vernieuwde armoedebeleid een plek krijgen. Het is een mooi en goed instrument. De buurtteams denken actief mee in het vormgeven van het armoedebeleid. Ook zal in het armoedebeleid gekeken worden naar de collectieve verzekering en sporten voor kinderen.

45

Mevrouw Koch (ambtenaar) licht toe dat de tegenstrijdigheid in de indicatoren op pagina 121 en 122 komt omdat het aantal bijstandsgerechtigden stijgt en ook de uitstroom naar werk stijgt. De uitstroom compenseert niet de hoge instroom aan de voorkant.

50

De heer Van Ooijen (ChristenUnie) merkt op dat wanneer een prestatie-indicator goed is ook de effectindicator goed behoort te zijn. Hij vraagt te kijken of de indicatoren wel kloppen en of de indicatoren niet in lijn met elkaar kunnen worden gebracht.

55

Wethouder Everhardt zal hiernaar kijken.

Wethouder Everhardt wil bezien of er een klanttevredenheidsonderzoek voor de dienstverlening bij Werk en Inkomen kan plaatsvinden. In 2013 zijn er 207 klachten binnengekomen en in 2014 171. De klachten betroffen werkwijze, bejegening en tijdigheid. De klachten geven richting aan hoe de dienstverlening aan te passen.

60

Veel groepen kunnen prima via internet aan informatie komen, maar er is een kleine groep die hier meer moeite mee heeft. Ook dit punt wordt meegenomen in het armoedebeleid.

De heer Wijlhuizen (SP) merkt op dat uit onderzoek blijkt dat het gaat om ongeveer 10% van de mensen. Voor deze specifieke groep zal het aandeel veel hoger liggen. Hij vraagt hoe de wethouder hiermee omgaat en waar deze mensen terechtkunnen.

Wethouder Everhardt antwoordt dat het in het armoedepan nadrukkelijk aan de orde komt. Daarna moet worden bekeken hoe het systeem wordt ingericht.

- 5 **De heer Post** (PvdA) vraagt hoe de voorlichtingsfunctie wordt uitgevoerd door de buurtteams, wat voorheen een taak was van Werk en Inkomen.

10 **Wethouder Everhardt** zal dit inzichtelijk maken. Het vangnet zelfstandigen is niet door een budget begrensd. Jongeren die werkloos zijn geraakt kunnen op verschillende manieren informatie krijgen over de bijstand. Het is niet zo dat zij bij de diploma-uitreiking een formulier krijgen overhandigd.

Mevrouw Freytag (Student&Starter) merkt op dat dit niet blijkt te werken. Zij vraagt of er meer inzet op gepleegd gaat worden.

- 15 **Wethouder Everhardt** antwoordt dat informatie beschikbaar is op de website en via andere kanalen. De wegen staan open. Als studenten deze wegen niet willen bewandelen, dan is het aan hen. Wethouder Everhardt vindt het logisch om te spreken over Werk en Inkomen om de relatie tussen de werkgelden te symboliseren. Het gaat erom de mensen die langs de zijlijn van de arbeidsmarkt komen te staan te motiveren en ondersteuning te bieden om terug te keren in het arbeidsproces. Hij vindt de combinatie werk en inkomen noodzakelijk. Hij noemt als voorbeeld de Colour Kitchen, waar door
20 opleiding en training te volgen, gefinancierd door een externe partij een baangarantie wordt afgegeven.
Wanneer er gediscrimineerd wordt op de arbeidsmarkt, dan kunnen mensen zich melden bij het College voor de Rechten voor de Mens om het te toetsen. Deze coalitie heeft ervoor gekozen om
25 geen specifiek doelgroepenbeleid te maken. Elk individu kan de stappen zetten die hij/zij wil zetten. Wethouder Geldof is verantwoordelijk voor de beantwoording van de vraag over anoniem solliciteren.

- 30 **De heer Post** (PvdA) merkt op dat er een belangrijk verschil is tussen generiek beleid versus specifiek beleid. Op het moment dat de situatie van niet-westerse Nederlanders op de arbeidsmarkt zo substantieel anders is dan die van de anderen, is het dan niet zaak van het dogma af te stappen en een aantal specifieke acties in te zetten voor deze doelgroep, zoals ook het kabinet doet onder leiding van minister Asscher?

- 35 **Wethouder Everhardt** antwoordt dat alle Utrechters centraal worden gezet, jongeren en ook kwetsbare jongeren. Er is gekozen om geen specifieke doelgroepen te benoemen. Wat betreft de indicator werkloosheid niet-westerse Utrechters antwoordt de wethouder dat het belangrijk is om gegevens te kunnen vergelijken met andere gemeenten. Zie ook de eerder gegeven antwoorden inzake de indicatoren.

- 40 **De voorzitter** sluit de vergadering om 17.30 uur.

Toezeggingenlijst behorend bij de middagvergadering van de gecombineerde raadscommissie Stad en Ruimte en Mens en Samenleving, gehouden op 18 juni 2015

- 5 **Wethouder Kreijkamp** (portefeuille Economische Zaken/Stadspromotie)
- Lokaal Economisch Fonds: wethouder Kreijkamp komt na de zomer met een stand-van-zakenrapportage.
 - Ondernemersfonds: wethouder Kreijkamp komt ten tijde van de behandeling van de programmabegroting met een brief waarin onder andere wordt teruggekomen op de publieke en private rol van de gemeente en de betekenis in de trekkingsgebieden.
- 10 -
- Utrecht Monitor: wethouder Kreijkamp komt in de Utrecht Monitor terug op de mate van waardering van dienstverlening door ondernemers (indicatoren).
 - Tour de France-vignet: wethouder Kreijkamp zegt toe dat alle bewoners en ondernemers in het gebied in de komende dagen een toelichtende informatiebrief ontvangen.
- 15 -
- Parcours Tour de France: wethouder Kreijkamp komt, na overleg met partijen, terug op de vraag of het mogelijk is het parcours van Tour de France permanent te maken.
 - Duurzame acquisitie: wethouder Kreijkamp zal hierover gaan rapporteren.
 - Kwaliteit raadsvoorstellen: wethouder Kreijkamp zal in het college bespreekbaar maken dat in raadsvoorstellen de gevolgen voor ondernemers worden opgenomen. De commissie krijgt binnen twee maanden een reactie.
- 20 -
- Start-ups: wethouder Kreijkamp zal bij gesprekken over transformatielocaties aandacht vragen voor de huisvesting van start-ups.
- 25 **Wethouder Everhardt** (portefeuille Werk en Inkomen)
- Armoedebelid: wethouder Everhardt komt in september met voorstellen naar de commissie betreffende het armoedebelid (herhaalde toezegging).
 - Dress for Success: wethouder Everhardt rapporteert in september de uitkomst van de gesprekken met deze organisatie.
- 30 -
- Onderzoek basisinkomen: wethouder Everhardt zal in september een concreet voorstel met de commissie delen.
 - Sectorplannen: wethouder Everhardt zal de commissie in oktober nader informeren.
 - Effectiviteit werkgeversservicepunt: wethouder Everhardt gaat na hoe de serviceverlening ervaren wordt en koppelt dat rond de bespreking van de programmabegroting terug naar de commissie.
- 35 -
- Klanttevredenheidsonderzoek Werk en Inkomen: wethouder Everhardt zal hiernaar kijken en komt hier rond de behandeling van de programmabegroting op terug.
 - Bezoek UW: wethouder Everhardt koppelt zijn bevindingen in oktober terug naar de commissie.
 - Indicatoren pagina 121/122: wethouder Everhardt gaat de prestatie- en effectindicatoren beter in lijn met elkaar brengen.
- 40 -
- Voorlichting Werk en Inkomen/buurtteams: wethouder Everhardt zal de commissie informeren over de wijze van voorlichting door de buurtteams welke voorheen bij Werk en Inkomen plaatsvond.