

Voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Paumen, M. (Marjolein)
Kenmerk	15.506112
Vergadering	Commissie Stad en Ruimte
Vergaderdatum	27 augustus 2015
Geheim	Nee

Vaststelling bestemmingsplan Prinses Máxima Centrum, De Uithof

Het College van burgemeesters en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 naar aanleiding van de zienswijzen van reclamanten 1, 2, 3, 4, 6 en 7 het bestemmingsplan te wijzigen.
- 2 de ambtshalve wijzigingen uit hoofdstuk 4 B van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.
- 3 geen exploitatieplan vast te stellen.
- 4 het bestemmingsplan Prinses Máxima Centrum, De Uithof dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPPRINMAXIMACENDEU-VA01.gml met ondergrond NLIMRO.0344.BPPRINMAXIMACENDEU-VA01.dgn vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,
De secretaris

De burgemeester

Drs. M.R. Schurink

Mr. J.H.C. van Zanen

Voorstel aan de raad

Bijlages

Voorstel: Voorstel_3730

Bijlage: Besluit hogere waarde Prinses Máxima Centrum, De Uithof

Bijlage: aanvraag omgevingsvergunning Prinses Máxima centrum

Bijlage: besluit omgevingsvergunning Prinses Máxima Centrum

Bijlage: NL.IMRO.0344.BPPRINMAXIMACENDEU-VA01

Bijlage: Presentatie PMC_meeprater_ PMC dhr.Verhoeven

Bijlage: Info en Bijdragen meepraters BP Prinses Maxima Centrum De Uithof

Bijlage: Vaststellingsrapport Prinses Máxima Centrum De Uithof versie 18 augustus 2015
(aangepast)

Bijlage: link ropubliceer maxima

Eerdere besluitvorming

Op 16 december 2014 heeft het college ingestemd met de beantwoording van de vooroverlegreacties, het ontwerpbestemmingsplan en de ter visie legging van dit ontwerpbestemmingsplan.

Uitvoering

Na vaststelling van het bestemmingsplan zal REO zorgdragen voor de verdere afhandeling van het bestemmingsplan en de meegecoördineerde omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en de ontheffing hogere waarden. Na vaststelling door de gemeenteraad wordt het bestemmingsplan, de omgevingsvergunning en de ontheffing hogere waarden gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn van ter inzage legging, kunnen tegen de besluiten worden ingesteld door belanghebbenden die zich tijdig met zienswijzen tot de gemeenteraad heeft gewend, alsmede belanghebbenden aan wie niet redelijkerwijs kan worden verweten dat zij geen zienswijzen tegen het bestemmingsplan hebben ingebracht en belanghebbenden die bezwaar hebben tegen de wijzigingen die de raad bij de vaststelling ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan heeft aangebracht.

Tevens kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. De inwerkingtreding van het bestemmingsplan wordt dan opgeschort totdat een uitspraak is gedaan over de voorlopige voorziening. De uitspraak op de voorlopige voorziening kan circa 3 maanden duren. Aangezien hier sprake is van een coördinatie van het bestemmingsplan met de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en de ontheffing hogere waarden, doet de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak over de ingediende beroepschriften binnen een half jaar na afloop van de beroepstermijn.

Context

Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied van het bestemmingsplan Prinses Máxima Centrum, De Uithof ligt in het noordoostelijk deel van De Uithof. De westelijke grens van het plangebied sluit aan op het Wilhelmina Kinderziekenhuis en de daarnaast gelegen HOV-baan.

Doel van het bestemmingsplan

De hoofddoelstelling van dit bestemmingsplan is om nieuwbouw voor het Prinses Máxima Centrum mogelijk te maken. Het geldende bestemmingsplan De Uithof laat genoemde ontwikkeling niet toe.

Overzicht voorgaande fasen:

- de resultaten van het overleg met de buurgemeenten, het waterschap, de provincie en het Rijk op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening gevoerd zijn verwerkt;
- de wijkraad Oost heeft niet gereageerd op het verzoek om advies uit te brengen over het voorontwerpbestemmingsplan;
- het college heeft op 16 december 2014 besloten het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen;
- het ontwerpbestemmingsplan heeft van 6 februari 2015 tot en met 19 maart 2015 ter inzage gelegen, gecoördineerd met de ontwerp-omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en met het ontwerpbesluit ontheffing hogere waarden.

Binnen de termijn van de ter inzage legging zijn 7 zienswijzen ingediend.

Beslispunt

- 1 naar aanleiding van de zienswijzen van reclamanten 1, 2, 3, 4, 6 en 7 het bestemmingsplan te wijzigen.

Argumenten

1.1 De zienswijzen geven aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

Tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn 7 zienswijzen ingediend: : N.V. Gasunie, Utrechts Landschap, reclamant 3 (particulier), Werkgroep Natuurlijk Zeist-West, Provincie Utrecht, Stichting Milieuzorg Zeist e.o. en Universiteit Utrecht.

Deze zienswijzen hebben geleid tot aanpassingen van het bestemmingsplan:

- in de toelichting is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' uitgebreid en is de tekst over de groencompensatie aangepast;
- in de regels zijn de water- en groencompensatieregels aangepast en is het aanlegvergunningstelsel uitgebreid
- op de verbeelding is ten behoeve van de ontsluiting van het Prinses Máxima Centrum de aanduiding 'ontsluiting' opgenomen en is de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' opgenomen
- bijlagen bij de toelichting: drie bijlagen bij de toelichting zijn geactualiseerd.

Voor een uitgebreide reactie op deze zienswijzen wordt verwezen naar het vaststellingsrapport.

Beslispunt

- 2 de ambtshalve wijzigingen uit hoofdstuk 4 B van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.

Argumenten

- 2.1 De ambtshalve voorgestelde wijzigingen betreffen verbeteringen van het bestemmingsplan
Ter verbetering van het plan worden ambtshalve enkele wijzigingen voorgesteld die niet op de zienswijzen zijn gebaseerd. . Een van de voorgestelde ambtshalve wijzigingen betreft een wijziging van de parkeerregeling in het ontwerpbestemmingsplan en de bijbehorende toelichting hierop. Deze technische aanpassing is noodzakelijk, omdat uit een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat de in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen parkeerregeling te weinig rechtszekerheid biedt. Voor een compleet overzicht van de ambtshalve voorgestelde wijzigingen wordt verwezen naar het vaststellingsrapport.

Beslispunt

- 3 geen exploitatieplan vast te stellen.

Argumenten

- 3.1 Het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of de vergunning begrepen gronden is anderszins verzekerd.
De gemeente heeft een anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer. Hiermee worden alle door de gemeente bij dit initiatief gemaakte kosten verhaald op het Prinses Máxima Centrum. De gemeentelijk kosten voor de begeleiding en toetsing van aanvragen, bijvoorbeeld een aanvraag om omgevingsvergunning, worden door leges gedekt. Daarmee is het kostenverhaal dus anderszins verzekerd, zodat de gemeenteraad op grond van artikel 5.12, tweede lid, van de Wet ruimtelijke ordening kan besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen.

Beslispunt

- 4 het bestemmingsplan Prinses Máxima Centrum, De Uithof dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPPRINMAXIMACENDEU-VA01.gml met ondergrond NLIMRO.0344.BPPRINMAXIMACENDEU-VA01.dgn vast te stellen.

Argumenten

- 4.1 Het bestemmingsplan legt de basis voor de realisatie van het Prinses Máxima Centrum.
Het Prinses Máxima Centrum wordt een nationaal medisch (oncologisch) centrum waar de zorg voor kinderen met kanker en het onderzoek naar kinderkanker worden geconcentreerd. Door de concentratie wordt een verbeterde behandeling van kinderkanker verwacht. De Uithof is bij uitstek geschikt als vestigingsplaats: centraal gelegen en in de directe nabijheid van het Wilhelmina Kinderziekenhuis waarmee intensief zal worden samengewerkt.

In samenwerking met de betrokken partijen is een oplossing gevonden in een compacte bebouwing van het deel ten oosten van het Wilhelmina Kinderziekenhuis. Daarbij is overeenstemming met het waterschap bereikt over de watercompensatie en over de groencompensatie waar zowel de gemeente als de Universiteit Utrecht (als eigenaar van de gronden) zich in kunnen vinden.

Het bestemmingsplan voldoet aan de wettelijke kaders. Voor een uitvoerige onderbouwing van de wenselijkheid van dit plan, verwijzen wij naar de plantoelichting van het bestemmingsplan.

De noodzakelijke ontheffing Hogere Waarden (HW1102) is verleend. Voor de vestiging van geluidgevoelige functies worden als gevolg van wegverkeer zijn hogere waarden vastgesteld



voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ingevolge artikel 3.2 van het Besluit geluidhinder.

Voor een nadere toelichting en motivatie wordt verwezen naar het ontwerpbesluit Hogere Waarden. Op grond van de Wet geluidhinder moet de ontheffing verleend zijn voordat het bestemmingsplan kan worden vastgesteld. Tegen het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen ingediend.

Ontwerpvoorstel aan de raad

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Paumen, M. (Marjolein)
Kenmerk	15.506112
Vergadering	Commissie Stad en Ruimte
Vergaderdatum	27 augustus 2015

Vaststelling bestemmingsplan Prinses Máxima Centrum, De Uithof

Het College van burgemeesters en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 naar aanleiding van de zienswijzen van reclamanten 1, 2, 3, 4, 6 en 7 het bestemmingsplan te wijzigen.
- 2 de ambtshalve wijzigingen uit hoofdstuk 4 B van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.
- 3 geen exploitatieplan vast te stellen.
- 4 het bestemmingsplan Prinses Máxima Centrum, De Uithof dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPPRINMAXIMACENDEU-VA01.gml met ondergrond NLIMRO.0344.BPPRINMAXIMACENDEU-VA01.dgn vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op ...

De griffier
mr. M. van Hall

De burgemeester
mr. J.H.C. van Zanen