

Drs C.A. Geldof

Wethouder voor Organisatievernieuwing, Publieksdienstverlening,
Openbare Ruimte en groen, Grondzaken, Leidsche Rijn, Erfgoed en
Monumenten, Wijken Vleuten – De Meern en Binnenstad
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 030 – 286 11 10
www.utrecht.nl

Raadscommissie Stad en Ruimte

Behandeld door	P.F.C. van Sterkenburg	Datum	23 december 2015
Doorkiesnummer	030 – 28 63614	Ons kenmerk	15.513306
E-mail	p.van.sterkenburg@utrecht.nl	Onderwerp	Cremerstraat
Bijlage(n)	Brief Eneco		
Uw kenmerk		Verzonden	
Uw brief van			Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte dames en heren,

Op 16 november bent u geïnformeerd over het besluit van het college dat het Integraal Programma van Eisen en Ontwerp Parkstrook en Doorfietsroute Cremerstraat is vastgesteld. Op de raadsinformatie avond van 8 december heeft u aanvullende informatie gevraagd over de uitwerking van het onderdeel bomen en groen. Daarnaast kwam tijdens deze avond een vraag op of er een alternatief tracé denkbaar was via de Vleutenseweg. Eneco heeft naar aanleiding daarvan een en ander op een rij gezet. Hierin concluderen zij dat dit geen reëel alternatief is. Dit wordt nader in deze brief toegelicht.

Herinrichting gebied

In de brief van 16 november is aangegeven dat het college voor de parkstrook Cremerstraat een definitief ontwerp opstelt, deze voorlegt aan de bewoners en hen de gelegenheid geeft hierop te reageren. Op de informatieavond van 7 december, waar ProRail, Eneco en de gemeente de projecten verder hebben toegelicht, heeft een aantal bewoners gevraagd om mee te mogen denken over de uitwerking en detaillering van het ontwerp en het terug planten van extra bomen. In deze brief willen wij bevestigen dat Eneco, ProRail en gemeente op dit verzoek in zullen gaan en de bewoners hiertoe uitnodigen. Ook bij het opstellen van een definitief groenontwerp voor de Galjoenstraat en Thomas a Kempisplantsoen zullen wij de bewoners betrekken.

Naar verwachting zijn de ontwerpen van de groencompensatie op de bovengenoemde locaties na de zomer van 2016 gereed. Dan is ook exact bekend hoeveel solitaire bomen en bosplantsoen binnen deze locaties kunnen worden teruggebracht. Het overige te compenseren groen komt terug in de naastgelegen woonwijk. Bij de uitwerking hiervan hanteren wij de maatregelen die voor het Wijkgroenplan West zijn bedacht als basis. De uitvoering van groencompensatie vindt plaats door de gemeente Utrecht maar is voor rekening en risico van Eneco en ProRail. Eneco heeft de compensatieplicht ook schriftelijk bevestigd (zie bijgevoegde brief).

De voorzieningenrechter heeft op 10 december jl. een verzoek om schorsing van de velvergunning, ingediend door de Utrechtse Bomenstichting en omwonenden, afgewezen. Voorts heeft de voorzieningenrechter geconstateerd dat de velvergunning enige bijstelling behoeft die met de komende beslissing op de bezwaarschriften kan worden aangebracht. Het gaat dan met name om een verdere verduidelijking en concretisering van de opgelegde herplantplicht. Het college zal hier gevolg aan geven en Eneco heeft aangegeven zich daar mee te kunnen verenigen.

Drs C.A. Geldof

Wethouder voor Organisatievernieuwing, Publieksdienstverlening,
Openbare Ruimte en groen, Grondzaken, Leidsche Rijn, Erfgoed en
Monumenten, Wijken Vleuten – De Meern en Binnenstad

Datum **23 december 2015**

Alternatief tracé Vleutenseweg

Zoals eerder aangegeven heeft naar aanleiding van uw vraag Eneco een inventarisatie uitgevoerd naar de mogelijkheden voor een nieuw warmtetracé via de Thomas a Kempisweg en de Vleutenseweg (zie eerdergenoemde brief). Voor de inventarisatie hebben zij de bestaande kabels en leidingen (K&L) in beeld gebracht en de aanwezige bomen geïnventariseerd. Op basis van de inventarisatie K&L geeft Eneco aan dat het zowel onder de busbaan als onder de rijbaan voor autoverkeer op de Vleutenseweg qua beschikbare ruimte niet onmogelijk is om in de ondergrond de warmteleidingen te leggen. De optie onder de busbaan vervalt echter omdat vanuit de eisen voor een busbaan hier geen K&L in de lengterichting zijn toegestaan. Daarnaast geldt dat voor het aanleggen circa 15 meter werkruimte nodig is. Eneco geeft aan dat dit betekent dat bij de optie Vleutenseweg één rijbaan voor autoverkeer en beide rijbanen van de busbaan circa 8 tot 12 maanden moet worden afgesloten. Hierover wordt vanuit beheer en bereikbaarheid door de gemeente negatief geadviseerd. Daarbij geldt dat circa 55 bomen moet verdwijnen en niet kunnen worden teruggeplant. Gelet hierop wordt de mening van Eneco gedeeld dat de Vleutenseweg geen reëel alternatief is voor het tracé door parkstrook Cremerstraat.

Opbrek- en aanlegvergunning:

De aanvraag voor een opbrekvergunning die Eneco op 7 september 2015 heeft ingediend voor het vernieuwen van de warmteleiding op basis van het huidige tracé, is afgehandeld conform de gebruikelijke procedure en termijnen. De vergunning is op 22 december verleend. Naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank heeft Eneco ook een aanlegvergunning aangevraagd, deze wordt eveneens beoordeeld en afgehandeld.

Overige zaken

Ik wil van deze gelegenheid eveneens gebruik maken van het feit dat bij de beantwoording van de schriftelijke vragen 125 ons college heeft toegezegd u te informeren over de resultaten van het onderzoek dat ProRail voor de spoorverbreding laat uitvoeren in het kader van de Flora en Fauna wet.

ProRail heeft ons recent laten weten dat voor hun werkzaamheden een ontheffing van de Flora en Fauna wet nodig is. Deze aanvraag is, zo meldt ProRail ons college, op 14 december door de aannemer van ProRail ingediend bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. ProRail heeft ons eveneens geïnformeerd dat het tracé besluit waartegen nog een zaak bij de Raad van State liep per 14 december 2015 onherroepelijk is geworden.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Kees Geldof