

Wijkraad Noordoost
t.a.v. de heer Kools
Postbus 8395
3503 RJ Utrecht

Behandeld door	M.S. Ligtfoot	Datum	14 maart 2016
Doorkiesnummer	030 – 28 61147	Ons kenmerk	16.501557
E-mail	m.ligtfoot@utrecht.nl	Onderwerp	Beantwoording inspraakreactie Slimme Routes, Slim Regelen, Slim Bestemmen
Bijlage(n)	Geen		
Uw kenmerk	nvt	Verzonden	
Uw brief van	3 januari 2016		Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer, mevrouw,

Hartelijk dank voor uw advies op de nota Slimme Routes, Slim Regelen, Slim Bestemmen (SRSRSB). In deze brief gaan wij in op uw reactie.

Financiën in het plan

U stelt dat een eerste totale financiële totaalindicatie van alle (deel)projecten ontbreekt. De financiën zijn inderdaad niet in dit plan opgenomen. In het MeerjarenPerspectief Bereikbaarheid, dat jaarlijks met de Voorjaarsnota wordt vastgesteld, wordt opgenomen aan welke projecten geld wordt besteed. Echter: niet alles komt aan op gemeentelijke middelen. Het overzicht met projecten vormt daarom ook input voor het verwerven van subsidies. De ervaring leert dat zich daar altijd weer nieuwe kansen voordoen.

Relatie met andere plannen

U vraagt hoe de wijkactieplannen en projectplannen zich verhouden tot Slimme Routes, Slim Regelen, Slim Bestemmen. Een nota als deze vormt het beleidsmatige kader voor andere plannen. Het komt in de plaats van het vorige Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan uit 2005. De kaders veranderen dus en dit kan gevolgen hebben voor projecten. Deze nota is echter het resultaat van een proces, Utrecht Aantrekkelijk en Bereikbaar, dat al een aantal jaar loopt. De afgelopen jaren hebben we die nieuwe ambitie al onderdeel gemaakt van projecten. De gevolgen voor lopende projecten zullen daardoor naar verwachting beperkt zijn.

De prioritering van projecten in Slimme Routes, Slim Regelen, Slim Bestemmen is gebaseerd op verschillende zaken, zoals: draagt het bij aan meerdere opgaven en/of vervoerswijzen tegelijk, is het gekoppeld aan andere prioritaire projecten of aan ruimtelijke ontwikkelingen of is werk met werk te maken.

Versterken OV-knooppunten

U vraagt of er afstemming is geweest met de bedrijven, zoals NS, ProRail, Connexion En QBuzz, omdat zij de ambities voor binnenstedelijke OV0hubs ter ontlasting van Utrecht CS moeten realiseren. Wij hebben inderdaad contact met de genoemde partijen over het versterken van de OV-knooppunten, de nota doet echter ook dienst als lobbyagenda: waarover willen wij met relevante partijen in gesprek. Utrecht CS wordt als treinstation toekomstbestendig gemaakt, maar de verwachting is dat met name de bereikbaarheid per bus, tram, fiets en lopend een opgave blijft. Daarom loopt hiernaar een regionale verkenning, waarin onder meer het benutten van andere knooppunten een oplossing is die bekeken wordt.

Datum 14 maart 2016

Verschillende doelen

U stelt dat het onduidelijk is of richtlijnen voor luchtkwaliteit, fijnstof en geluid gehaald worden en vraagt zich af of het mogelijk is te anticiperen op toekomst milieubeleid. De nota zet zich in op het bereiken van een optimale mix van verschillende doelen. Lucht, geluid en klimaat horen daar prominent bij. Wij verwachten dat door onze sterke inzet op lopen, fietsen, OV en schone mobiliteit aanzienlijke sprongen kunnen worden gemaakt in het bereiken van onze doelstellingen en ambitie op het gebied van luchtkwaliteit, beperken van geluidsoverlast en klimaatverbetering. Het is echter niet zinvol om op dit moment het plan hierop door te rekenen, daarvoor is de uiteindelijke invulling van projecten veel belangrijker en die is nu nog niet bekend.

Doorontwikkeling NRU en A27

U vindt de gevolgen van de doorontwikkeling van de NRU en A27 onvoldoende uitgewerkt in de nota. In het hoofdstuk over het autonetwerk is aangegeven hoe wij de functie van de Ring zien. In de projectenlijst is aangegeven welke projecten qua planning moeten wachten op de NRU respectievelijk de planstudie Ring, dit geeft dus aan waar inhoudelijke verbanden liggen. Het meest prominent in uw wijk is de Kardinaal de Jongweg; deze kan pas echt worden heringericht na gereedkomen van de NRU. De verdere uitwerking waar u nu om vraagt, zal binnen de projecten NRU en A27 plaatsvinden.

OV regionaal

U stelt dat de OV-verbinding tussen Overvecht en CS frequenter is dan in de nota wordt gesteld. De in de nota aangehaalde gewenste groei van twee naar vier Sprinters per uur per richting op het baanvak Blauwkapel-Overvecht-Utrecht Centraal heeft alleen betrekking op de verbinding met Amersfoort. Daarnaast rijden er inderdaad ook vier Sprinters van/naar Hilversum en twee van/naar Soest/Baarn.

OV internationaal

U vraagt of de behoefte aan meer internationale treinverbindingen wel is onderzocht. De groei van Utrecht en in het bijzonder ook Sciencepark vragen om betere internationale verbindingen. Ook vanuit Amsterdam bestaat deze behoefte. Daarom wensen wij verbetering van deze ICE-verbinding. Net als voor de knooppunten is dit te lezen als onze lobby-inzet richting vervoerders en andere overheden.

Tot slot

Uw advies is opgenomen in het inspraakrapport onder nummer 104. In de inleiding van het inspraakrapport wordt de lezer geattendeerd op uw advies en bijbehorend nummer. Het volledige inspraakrapport kunt u terugvinden via www.utrecht.nl/aantrekkelijk-en-bereikbaar. Wij hebben, alle adviezen en inspraakreacties overwegend, aan de gemeenteraad voorgesteld de nota Slimme Routes, Slim Regelen, Slim Bestemmen vast te stellen. Het inspraakrapport met daarin uw advies is eveneens naar de raad verzonden.

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,