



Gemeente Utrecht
T.a.v. College van B & W
Antwoordnummer 3376
3500 VP Utrecht

VERZONDEN 06 JAN 2016

datum: 22-12-2015

e-mail: westenr@debilt.nl

bijlage:

uw kenmerk:

doorkiesnr.: (030) 22 89 199

afdeling: Beleid en Strategie

ons kenmerk: 203412

contactpersoon: R. v.d. Westen

onderwerp: Reactie Slimme Routes, Slim
Regelen, Slim Bestemmen

Geachte college,

Met veel interesse hebben wij kennis genomen van het Concept Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan Utrecht 2015-2025: Slimme Routes. Slim Regelen, Slim Bestemmen. In regionaal verband heeft u reeds een reactie ontvangen met daarin een gezamenlijke reactie op hoofdlijnen van het rapport. Graag willen wij aanvullend een aantal zaken nader bij u onder de aandacht brengen.

Algemeen

Allereerst complimenteren wij u met deze nota. De nota is inspirerend om te lezen; er wordt een krachtige visie uiteen gezet die degelijk onderbouwd is aan de hand van onderzoeksgegevens. Het stuk is consequent geschreven met de benodigde aandacht voor de wisselwerking tussen ruimtelijke kwaliteit en mobiliteit. De kern van de regio ligt naar onze mening voor een groot deel in de diversiteit aan ruimtelijke kwaliteit gecombineerd met de bereikbaarheid. Het verder definiëren hiervan en kiezen versterkt deze kracht.

Bereikbaarheid vanuit de regio

Veel van onze inwoners reizen dagelijks naar werk- en onderwijsplekken in de stad Utrecht. U hebt de ambitie om verplaatsingen van minder dan 15 kilometer zoveel mogelijk per fiets te laten afleggen. Dit vergt investeringen in optimale fietsinfrastructuur. Graag werken wij samen met u aan een hoogwaardig regionaal fietsnetwerk, bijvoorbeeld in het gezamenlijk met u op te stellen regionale pakket mobiliteitsmaatregelen.

Binnen het document spreekt u van een systeemsprong van het Openbaar Vervoer. Ons is in onvoldoende mate duidelijk wat nu daadwerkelijk wordt beoogd met deze systeemsprong buiten de reeds ingezette beleidsmatige ontwikkelingen, zoals verwoord op pagina 33. Wij willen graag een nadere toelichting.

Voor de bereikbaarheid van een aantal geconcentreerde plekken (Centrum/Stationsgebied en USP/Uithof) is OV kansrijk en belangrijk. Wij hebben zorgen over de doorstroming en de toegankelijkheid van het OV op de belangrijke OV-corridors tussen regiogemeenten en centrum. Niet altijd is op die corridors aparte bus- infrastructuur beschikbaar en in sommige corridors worden wegen mogelijk afgewaardeerd. Hoe gaat u hierbij om met de regionale reizigers die hun bestemming in het centrum hebben? Wat zijn de gevolgen voor de doorstroming, van het OV op die corridors? Wanneer dit leidt tot het onder druk komen te staan van de betaalbaarheid van het OV mag dit niet ten koste gaan van de regionale OV-bereikbaarheid en kwaliteit in de meest brede zin van het woord. Graag vernemen wij van u hoe u op deze corridors de kwaliteit en toegankelijkheid van het OV wil waarborgen met in achtneming van de regionale OV-bereikbaarheid.

Bereikbaarheid Utrecht Science Park

Onze organisaties en de Provincie Utrecht werken reeds samen aan de bereikbaarheidsopgave van het Utrecht Science Park. Via de Oosttangent (lijn 72/265) en de snelfietsroute Bilthoven – USP/Uithof wordt reeds ingezet om Utrecht Centraal en de verbindingen naar het USP/Uithof te ontlasten. Hiermee leveren wij een bijdrage aan de regionale bereikbaarheid, versterking van het USP en tegelijkertijd een versterking van onze eigen mobiliteitsopgaven.

Deze samenwerking versterken wij graag, mede om invulling te geven aan de uitrol van het gewenste sternetwerk in de regio. Hiervoor is wel noodzakelijk dat wij worden betrokken bij de OV-MIRT studies die momenteel worden verricht. Naar onze mening is het niet wenselijk om huidige kansen te laten schieten.

Zoals reeds aangegeven is de balans tussen de ruimtelijke kwaliteit en mobiliteit van groot belang. Hierbij mogen wij niet uit het oog verliezen dat tussen onze gemeenten een kwetsbaar gebied aanwezig is met de nodige recreatieve en ecologische belangen. Deze kernkwaliteiten dienen dan ook in zijn totaliteit te worden meegewogen bij de verdere uitwerking van de mobiliteitsopgave. Om deze reden achten wij een fietsverbinding binnen onze gemeente ten oosten van de A27/A28, zoals voorgesteld in het GVVP, niet wenselijk. Wij vragen dan ook hoe u aankijkt tegen de integratie van deze belangen bij de verdere uitwerking van de mobiliteitsopgaven.

Vermindering of verplaatsing van autoverkeer?

Voor diverse verspreid liggende en minder geconcentreerde werkgelegenheidslocaties, alsmede voor een heel scala aan andere verplaatsingen in Utrecht en in de regio blijft de autobereikbaarheid van groot belang. Hoewel wij begrijpen dat de gemeente Utrecht probeert om die auto's zoveel mogelijk op de Ring Utrecht te laten rijden, is het van belang dat iedereen deze locaties zonder al te veel vertraging kan bereiken.

In het document onderbouwt u deze kwantitatieve effecten voor de wegen die in het wegbeheer van Utrecht zijn. Wij maken ons echter grote zorgen over de kwantitatieve effecten op de wegen die buiten Utrecht zijn gelegen. Kunnen onze inwoners straks nog via de Biltse Rading de A27 op, leidt het niet tot meer sluipverkeer op de Koningin Wilhelminaweg in Groenekan of door het Oude Dorp in De Bilt? Wij vragen u dan ook om deze kwantitatieve effecten eveneens inzichtelijk te maken op regionale schaal.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van De Bilt,


de secretaris,
F.G. Wietse


de burgemeester,
A.J. Gerritsen

L.B. y.l. van Hult