

Riolen, Ratten en Renovatie Kanaleneiland

Raadsinformatiebijeenkomst	12 mei 2016
Voorzitter	Matthijs Sienot
Tijd	20.30 – 21.30 uur
Zaal	Trouwzaal
Soort Bijeenkomst:	Bespreken commissiebrief
Werkvorm bijeenkomst	Regulier
Geagendeerd door:	Sander van Waveren (CDA)
Doel van de bijeenkomst	De raad hoort graag de mening van betrokkenen
Betrokken ambtenaren/ Presentatoren	Jan Nicolaij (presentatie) Marian Hendriks Mitros
Meepraters	Matthijs Room
Portefeuillehouder(s)	Kees Geldof
Aanwezige griffiemedewerker(s)	Kumari den Ouden
Programma	Presentatie(s) Vragen raadsleden Meepraters aan het woord Vragen raadsleden
Vervolg	De gemeenteraad debatteert over dit onderwerp tijdens de vergadering van de commissie: Stad & Ruimte op 2 juni.

Onderwerp en doel van de bijeenkomst

In Kanaleneiland hebben bewoners last van ratten. De gemeenteraad wil meer inzicht in de planning van het onderhoudsproject aan de riolen en wat de verwachtingen van de gemeente zijn over het verloop van de rattenoverlast. Ook wil de raad van verschillende partijen horen hoe zij de aanpak nu beleven en welke knelpunten zij zien. U bent welkom als meeprater.

Motivatie

Sander van Waveren (CDA)

Het CDA vindt dat de beantwoording onvoldoende duidelijkheid schept over de verantwoordelijkheden van de betrokken partijen bij het bestrijden van een rattenplaag. De vrij juridische verantwoordelijkheids- verdeling die het college schetst doet volgens de fractie geen recht aan het feit dat ratten zich niks aantrekken van de vraag wie ze bestrijdt aan welke kant van het tuinhok. Ook is de 'bron' van de rattenplaag en de omvang volgens de fractie relevant voor de vraag hoe en door wie de bestrijding wordt aangepakt. Concreet vraagt het CDA zich af of de websites, waar het college naar verwijst, voldoende (en op de juiste manier) antwoord geven op de vragen van bewoners. De gemeentewebsite stelt dat de gemeente verantwoordelijk is voor het bestrijden van plaagdieren in de openbare ruimte (vallen hier de stegen tussen de woningen en tuinen ook onder?). Mitros stelt dat wanneer het gaat om bijvoorbeeld ratten in de eigen tuin dat de bewoner zelf verantwoordelijk is. Het CDA wil graag met Mitros, de gemeente en bewoners in gesprek over de proportionaliteit van deze verantwoordelijkheden wanneer er sprake is van een ware plaag en deze logischerwijs niet door bewoners kan worden bestreden.

Ook wil de CDA fractie in gesprek met de buurtbeheerder die zegt de ratten uit het riool te zien komen, en vraagt de fractie zich af waarom er folders zijn opgehangen tegen ratten en ongedierte als Mitros zegt hier geen meldingen over te krijgen. Tot slot wil het CDA in dit concrete geval graag meer inzicht in de planning van het onderhoudsproject aan de riolen en wat de verwachtingen van de gemeente zijn over het verloop van de overlast. Is hier ervaring mee vanuit andere voorbeelden/locaties?

Ten slotte wil het CDA in gesprek over de effectiviteit van het broodproject, en het feit dat er nog steeds grote stapels afval op straat te vinden zijn. De CDA fractie wil daarom graag tijdens een RIB horen van verschillende partijen hoe zij de aanpak nu beleven en welke knelpunten er gezien worden. Zij willen daarvoor de betrokken ambtenaren bij de gemeente, een vertegenwoordiger van Mitros, bewoners(vertegenwoordigers) en een ongediertebestrijder uitnodigen.

Bijdragen

Matthijs Room, bewoner

Een oplossing voor de rattenplaag in Kanaleneiland blijft tot nu toe nog uit. Verantwoordelijkheid hiervoor wordt rondgeschoven. Waarom? Iedereen heeft er baat bij dat de plaag wordt bestreden. Ik denk dat deze rattenplaag in verband staat met het beeld over de wijk. Laten we het beestje bij de naam noemen om tot een oplossing te komen.