

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2017, NUMMER 139

Datum	1 februari 2018
Van	College B&W
Behandeld door	M. Kolen
Doorkiesnummer	030 – 28 63259
E-mailadres	m.kolen@utrecht.nl
Kenmerk	5062015
Beleidsveld	Volksgezondheid

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2017 nummer 139 van B. Dibi van 18 december 2017 over Lachgasgebruik is niet zonder risico's.

De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Heeft het college kennis genomen van het bovenstaande rapport?

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Ziet het college het belang en de ernst van lachgasgebruik nu in? Zo nee waarom niet? Zo ja: Is het college bereid om op korte termijn de aanbevelingen van het rapport over te nemen en deze in een plan van aanpak te verwerken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2

Op basis van het onderzoek van het Trimbos-Instituut lijkt het risico op ernstige acute incidenten gerelateerd aan de gebruikerservaringen onder uitgaanders en professionals, gering. Wij zien wel de ernst van excessief lachgasgebruik in.

De aanbevelingen over preventie en voorlichting aan jongeren en ouders nemen wij ter harte. Dit geldt ook voor de aanbevelingen over de aanpak van overlast. Ook hebben wij aandacht voor lachgasgebruik in relatie tot de verkeersveiligheid.

De onderzoekers geven aan dat het belangrijk is een onderscheid tussen groepen jongeren te maken op basis van hun ervaring met middelengebruik; zo nodig ook rekening houden met migratieachtergrond, culturele/religieuze opvattingen over middelengebruik. Het gaat dan om

- *Het belang van een eerlijke boodschap: nog niet alles is bekend over gezondheidsrisico's, benoem positieve en negatieve gebruikerservaringen. Een dilemma bij voorlichting en preventie is dat lachgas bij veel jongeren een positief, onschuldig imago heeft.*
- *Geen paniek-boodschappen*
- *In gesprek gaan werkt vaak beter dan algemene voorlichting*
- *Geef ook voorlichting aan ouders*

Het meer stroomlijnen van de inhoud van de voorlichting door gemeenten, scholen en professionals is hierbij belangrijk. Wij zijn hierover in gesprek met Jellinek (verslavingszorg), het Trimbos-instituut en stemmen af binnen de G4.

Daarnaast is het ministerie van VWS in gesprek met de detail- en groothandel om te bezien of ze tot landelijke afspraken kunnen komen over vrijwillige beperkende maatregelen, zoals een leeftijdsgrens en/of een maximale hoeveelheid patronen per transactie.

Vraag 3

Is het college bereid om in het plan van aanpak het dictum van de motie (M 144 Lachgas is niet om te lachen) in het plan te verwerken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3

Bij de beschreven aanpak in antwoord 2 betrekken we ook het dictum van de motie M 144.

Vraag 4

Is het college bereid om zo snel mogelijk actie te ondernemen door met een plan te komen en dat naar de raad te sturen?

Antwoord 4

Wij informeren u in het tweede kwartaal van 2018 over de voortgang op dit onderwerp.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

B.Dibi PvdA

Vandaag heeft het Trimbos-instituut hun onderzoek "Roes met een luchtje" gepubliceerd. In dit onderzoek is het gebruik en de effecten van lachgas in kaart gebracht. Uit het onderzoek blijkt dat lachgas makkelijk verkrijgbaar is en dat het niet zonder risico's is. De PvdA heeft afgelopen 2 jaar meerdere malen en op verschillende manieren aandacht gevraagd voor het gevaar van lachgasgebruik. De laatste keer was door middel van een actuele motie met de vraag om een plan van aanpak (**M 144 Lachgas is niet om te lachen**) Het college gaf aan dat ze eerst onderzoek wil afwachten. Voor de PvdA was de ernst van het gebruik van lachgas echter allang duidelijk: de PvdA heeft meerdere concrete gevallen van jongeren die in het ziekenhuis zijn beland door het gebruik van lachgas. Daarnaast zijn er ook jongeren die al rijdend in de auto lachgas gebruiken, overlast veroorzaken en de openbare ruimte vervuilen door lachgaspatronen op straat te gooien. Jongeren beseffen het gevaar van lachgasgebruik niet.

Vragen:

- 1) Heeft het college kennis genomen van het bovenstaande rapport?
- 2) Ziet het college het belang en de ernst van lachgasgebruik nu in? Zo nee, waarom niet? Zo ja: Is het college bereid om op korte termijn de aanbevelingen van het rapport over te nemen en deze in een plan van aanpak te verwerken? Zo nee, waarom niet?
- 3) Is het college bereid om in het plan van aanpak het dictum van de motie (**M 144 Lachgas is niet om te lachen**) in het plan te verwerken? Zo nee, waarom niet?
- 4) Is het college bereid om zo snel mogelijk actie te ondernemen door met een plan te komen en deze naar de raad te sturen?