

BEVINDINGEN KLANKBORDGROEP TARIEVEN SPORTACCOMMODATIES UTRECHT

De gemeente Utrecht is voornemens met ingang van het seizoen 2017 – 2018 een nieuw tarievenbeleid voor sportaccommodaties in te voeren. Het huidige tarievenstelsel is sterk verouderd, weinig transparant, kent een versnippering van tariefregels en is mede daardoor onduidelijk geworden voor de gemeente en de gebruikers van de sportaccommodaties.

De klankbordgroep tarieven sportaccommodaties is door de gemeente Utrecht ingesteld en is in een aantal ambtelijke bijeenkomsten betrokken geweest bij het opstellen van een nieuw en gemoderniseerd tarievenbeleid voor sportaccommodaties. In de klankbordgroep hadden diverse sportorganisaties uit de gemeente Utrecht zitting. Zie bijlage.

De klankbordgroep spreekt haar waardering uit voor de betrokkenheid in het proces om tot een nieuw beleidsvoorstel tarieven te komen, resulterend in een tarievenstelsel voor de sportaccommodaties in Utrecht.

De in de klankbordgroep zitting hebbende sportorganisaties konden vanuit de dagelijkse praktijk veel informatie inbrengen en de discussie aanzwengelen over diverse zaken. Waar het kon is deze informatie in het verdere proces ten aanzien van het beleid en het te ontwerpen tarievenstelsel verwerkt.

De betrokkenheid van de klankbordgroep in het proces had betrekking op een drietal fasen. Ten eerste bij het formuleren van uitgangspunten Ontwikkelen tarievenbeleid sportaccommodaties. Ten tweede bij het doornemen en in beeld brengen van de voor- en nadelen van de diverse scenario's. Ten derde bij het kiezen van het meeste gewenste scenario.

De kosten (kapitaalslasten, huren, onderhoud, overige) van de buitensport, de binnensport en de zwembaden zijn per soort sportaccommodatie in beeld gebracht. Per type sportaccommodatie is dat een gemiddelde omdat niet iedere sportaccommodatie in het verleden hetzelfde heeft gekost. Per type sportaccommodatie is een maatschappelijke (niet kostendekkende) kostprijs per uur aangegeven. Op deze wijze is voldaan aan het transparant maken van de tarieven van sportaccommodaties. Men weet bijvoorbeeld wat een sporthal kost, wat het maatschappelijk tarief is dat de gebruiker moet betalen en wat de kostendekkendheid van de sportaccommodatie is.

De klankbordgroep vindt een belangrijk principe dat een sportorganisatie betaalt voor het gebruik. Een belangrijke aanzet is daarvoor in het gekozen scenario gegeven maar verdient nadere aandacht.

Ten aanzien van de binnensport en de zwembaden is gekozen voor een uurtarief gebaseerd op gebruik van een sportaccommodatie per seizoen. Het tarief voor de daluren is daarvan een afgeleide.

Voor de buitensport is voor trainingen ook een uurtarief per seizoen aangegeven. Voor het weekend wijkt de systematiek voor de buitensport af van die van de binnensport. Namelijk dat in het weekend de zaterdag en de zondag zijn opgesplitst. Hiervoor is gekozen om een efficiënt gebruik van de velden dichterbij te brengen. Het biedt de verenigingen de keuze om gebruik te maken van één of beide dagen. Het geeft tevens inzicht in de bezetting en kan bijdragen aan het verminderen van de wachtlijsten.

De klankbordgroep is van mening dat het door de gemeente (ambtelijk) voorgestelde scenario gegeven de uitgangspunten op dit moment het beste en het meest haalbare scenario is. De klankbordgroep realiseert zich, vanwege het adviseren op hoofdlijnen, dat niet alle consequenties van het gekozen scenario kunnen worden overzien. Het is zeer gecompliceerd om het huidige beleid ten aanzien van tarieven, dat in de historie stap voor stap is ontstaan, om te vormen tot nieuw beleid in de vorm van een nieuw tarievenstelsel. Zeker als de cijfers op verenigingsniveau voor de klankbordgroep in dit proces niet voorhanden zijn.

Een consistent beleid formuleren en op basis daarvan een tarievenstelsel ontwerpen zal in zijn algemeenheid altijd gepaard gaan met verschillen naar de sportaccommodatie toe en de gebruiker ervan. Ondanks dat het ontworpen tarieven stelsel rechtvaardig en transparant is. Extra financiële middelen beschikbaar stellen kan de verschillen kleiner maken maar neemt de plussen en de minnen in zijn geheel niet weg. Dat komt met name door de verschillen in de kosten van de sportaccommodaties en het gebruik er van en de eigen bijdragen van met name de buitensportorganisaties aan bijvoorbeeld onderhoud.

Het formuleren van het nieuwe beleid en op basis daarvan ontwerpen van een nieuw tarievenstelsel neemt afstand van het in Utrecht historisch gegroeide huidige tarievenstelsel. Hierdoor wordt het nog complexer en nemen de verschuivingen zowel in positieve als in negatieve zin voor sportorganisaties toe. Om die verschillen op dit moment niet te groot laten uitvallen is in het voorgestelde scenario zodanig aan de knoppen gedraaid dat de verschillen in de plus en in de min voor sportorganisaties zijn gemitigeerd c.q. aanvaardbaar worden geacht. Hierdoor kwam de harmonisatie van de tarieven onvoldoende uit de verf.

In het voorgestelde tarievenstelsel treedt ten opzichte van de huidige uitgaven een lichte verschuiving op ten faveure van de binnensport. De binnensport in totaliteit gaat minder betalen en de buitensport iets meer. Dat neemt niet weg dat er ook verschillen (plus en min) zijn binnen de binnensport en binnen de buitensport.

De klankbordgroep vindt het jammer dat in het voorgestelde tarievenstelsel niet meer prikkels konden worden ingebouwd om de bezettingsgraad van de sportaccommodaties te verbeteren. Aan de andere kant is er ook begrip voor dat het inbouwen van deze prikkels moeilijker was dan aanvankelijk werd voorzien. In de komende periode verdient dit aspect nog nadere aandacht.

Gezien het hierboven geconstateerde acht de klankbordgroep daarom de volgende zaken van groot belang om tot invoering van het nieuwe tarievenstelsel in het seizoen 2017 – 2018 te kunnen overgegaan.

1. Het voorgestelde beleid en het gekozen tarievenstelsel is een eerste aanzet om tot een definitief nieuw beleid en tarievenstelsel te komen. Mede op grond van de resultaten en de effecten daarvan zal het tarievenstelsel nader uitgewerkt c.q. verfijnd moeten worden. Het eindpunt, de stip op de horizon, ten aanzien van de sporttarieven zal duidelijk moeten worden.
2. In het verlengde van punt 1 is het van belang dat sportorganisaties weten waar ze nu en op de langere termijn aan toe zijn. Bestuur en politiek dienen daarvoor heldere kaders aan te geven.

3. De gemeente Utrecht en de Vereniging Sport Utrecht (VSU) dienen de sportorganisaties in Utrecht goed te informeren over het nieuwe tarievenstelsel en de consequenties daarvan per sportorganisatie.
4. Bij de start van het nieuwe tarievenstelsel dient een goed monitorsysteem voorhanden te zijn opdat alle effecten van de nieuwe tarieven snel in beeld kunnen worden gebracht. Dit laat onverlet dat na twee jaar, indien de evaluatie dat uitwijst, een (algehele) herziening plaatsvindt.
5. De klankbordgroep onderschrijft de overgangstermijn van drie jaar voor sportorganisaties die te maken krijgen met een (forse) tariefsverhoging. Voor sportorganisaties die geconfronteerd worden met grote tariefveranderingen, omdat in het verleden andere afspraken zijn gemaakt, zullen in overleg tot nadere afspraken dienen te komen.

Tot slot bedankt de klankbordgroep een ieder die heeft bijgedragen tot het concept nieuw tarievenbeleid voor sportaccommodaties in de gemeente Utrecht.

10 november 2016, Utrecht

Hendrikjan Heijerman
Gerard Houterman
Jos Schreurs
Bart van Steen

Samenstelling Klankbordgroep

Sportorganisaties

- Hendrikjan Heijerman (VSU)
- Gerard Houterman (VSU)
- Jos Schreurs (vvUtrecht)
- Damion van der Zee (Yushikan)
- Maarten Schipper (HKC)
- Peter Hein (Zwaluwen Utrecht 1911)
- Kees Rovers – Rob Mattheijssen (Kampong)
- Arno Ploeg (Sporting'70)
- Bart van Steen (Sporting'70)
- Jan Couwenberg (DVSU)
- Rob Nillezen (Harten voor Sport)
- Karola Mulder (av Phoenix)
- Arthur Vankan (Cangeroes)
- Jacqueline de Buissonjé (Zwemlust Den Hommel)

Gemeente Utrecht

- Carla van Ommen (gemeente Utrecht)
- Arjen Godthelp (gemeente Utrecht)
- Sandra Hanrath (gemeente Utrecht)
- Koen ter Berg (gemeente Utrecht)