

Aan de colleges van de deelnemende gemeenten

Kenmerk : Uit-2017/06808/NR/RvW/jg  
Doorkiesnr. : 030-6086030  
Bijlagen : 5  
Datum : 19 april 2017  
Onderwerp : Voorstel tot wijziging gemeenschappelijke regeling

Geacht college,

Het bestuur van GGDrU deed het voorstel 'Samen zorgen voor al onze jeugd', waarin het uitgangspunt 'gezamenlijke verantwoordelijkheid en dus gezamenlijke financiering' voor de jeugdgezondheidszorg in de regio. Uw raad heeft zijn zienswijze gegeven op dit voorstel en het algemeen bestuur heeft aansluitend positief besloten op het voorstel. Wat rest is de formele afhechting van dit besluit door middel van een wijziging van de gemeenschappelijke regeling.

Daarom treft u bijgevoegd het voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGDrU zoals dat door het algemeen bestuur op 30 maart 2017 is vastgesteld. Dit voorstel heeft de vorm van een doorlopende tekst van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling GGDrU, zoals deze gaat luiden indien alle colleges instemmen met het wijzigingsvoorstel. Tevens is een samenvattend overzicht van de wijzigingen bijlage toegevoegd. Deze gewijzigde regeling is in een ambtelijke consultatieronde getoetst; waar mogelijk zijn de ontvangen reacties verwerkt. In de huidige bestuursperiode tijd heeft u eerder voorstellen tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling ontvangen en behandeld.

In 2015 lag een voorstel tot wijziging voor als gevolg van wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Daar was aanvullend de mogelijkheid om te besluiten tot technische wijzigingen van de begroting zonder de zienswijze procedure bij raden te doorlopen én de mogelijkheid tot oprichting van en deelneming in private rechtsvormen aan toegevoegd. Dit voorstel kon niet op voldoende steun rekenen op het punt van deelnemingen. Wel was er steun van raden en college voor de mogelijkheid om te besluiten tot technische wijzigingen van de begroting zonder de zienswijze procedure bij de raden te doorlopen. Het hele voorstel strandde in besluitvorming.

In 2016 is opnieuw het voorstel tot wijziging als gevolg van de wijziging van de Wgr in besluitvorming gebracht. Daarin was wel aanvullend opgenomen een voorstel tot de mogelijkheid tot oprichting van en deelneming in private rechtsvormen. Omwille van een vlotte besluitvorming is besloten de wijziging inzake het afzien van zienswijze bij technische begrotingswijzigingen niet op te nemen.

Nu wordt voorgesteld deze wijziging alsnog opnemen. De reden is het voorkomen van onnodige zienswijzeprocedures, zoals door uw raden al bij diverse gelegenheden is aangekaart.

Onderstaand treft u een toelichting op de gewijzigde tekst van de gemeenschappelijke regeling aan. Als bijlagen bij deze toelichting zijn een toelichting op de gewijzigde artikelen en de volledige gewijzigde tekst van de gemeenschappelijke regeling bijgevoegd.

#### *Ontschotte en collectief gefinancierde JGZ*

Voorwaarde om tot een collectief gefinancierde en ontschotte uitvoering van jeugdgezondheidszorg aan 0-18 jarigen over te gaan, is dat de gemeenschappelijke regeling wordt gewijzigd. In de huidige regeling is namelijk de uitvoering van JGZ 0-4 specifiek uitgezonderd. De feitelijke wijziging van de tekst van de gemeenschappelijke regeling betreft het verwijderen van het deel achter de komma in artikel 4 lid 2 van de huidige GR. In de gewijzigde tekst wordt wel de mogelijkheid gecreëerd dat gemeenten op dit punt een uitzonderingspositie innemen, zodat de positie van Utrecht en Vianen

kan worden gegarandeerd. Er is dus een nieuw stukje tekst achter de komma voor Vianen toegevoegd.

#### *Toelichting technische begrotingswijzigingen*

In de huidige regeling is de vaststelling van de ontwerpbegroting en het wijzigen van de begroting voorbehouden aan het algemeen bestuur nadat de raden hun zienswijze kenbaar hebben kunnen maken. Deze procedure kent een doorlooptijd van ongeveer drie maanden. Dit levert voornamelijk een knelpunt op bij de technische verwerking van maatwerkafspraken met gemeenten over dienstverlening met financiële gevolgen, die na vaststelling van de ontwerpbegroting in juni nog verwerkt dienen te worden.

Het geniet namelijk de voorkeur om de maatwerkafspraken in een begrotingswijziging te verwerken omdat dit grote verschillenverklaringen voorkomt bij het vaststellen van de jaarrekening. Gezien de technische aard van de wijzigingen, immers, deze taken zijn reeds met instemming van het algemeen bestuur aanvaard, ligt het voor de hand voor dit type wijzigingen van de begroting geen zienswijze procedure naar de raden te volgen. Daarbij geldt als beperking dat een dergelijke technische wijziging van de begroting geen consequenties mag hebben voor de bijdrage van de deelnemers, danwel in het beleid of in de uitvoering van taken. Is dat wel het geval dan blijft de zienswijze procedure vereist.

#### *Procedure*

De procedure voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling staat beschreven in artikel 48 van de thans geldende gemeenschappelijke regeling. Om de gemeenschappelijke regeling te kunnen wijzigen is een unaniem besluit nodig van de colleges van alle 26 deelnemende gemeenten. Deze moeten op grond van de wet, om dit besluit te kunnen nemen, voorafgaande toestemming hebben van hun raad. Een raad kan deze toestemming slechts onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Het besluitvormingsproces in de gemeenten verloopt aldus in drie stappen.

- Elk college van de resp. 26 gemeenten vormt zich een oordeel over het voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling en besluit de raad toestemming te vragen om te mogen instemmen met dit voorstel.
- De raad nemen een besluit over het verzoek van het college.
- Nadat het college de vereiste toestemming van de raad heeft verkregen besluit het college in te stemmen met de gewijzigde tekst van de gemeenschappelijke regeling.
- Bij gelijklopende besluiten van alle 26 colleges, gevolgd door bekendmaking daarvan, treedt de gewijzigde regeling in werking.

Wij hechten er aan te benadrukken dat de raden geen recht van amendement hebben over het wijzigingsvoorstel en ook niet om een inhoudelijk oordeel worden gevraagd. Het gaat er om dat zij toestemming verlenen aan het college om in te stemmen met de gewijzigde tekst en zij deze toestemming op grond van artikel 1 Wgr alleen kunnen weigeren op grond van strijd met het recht of het algemeen belang. In het model raadsvoorstel dat wij bijvoegen hebben wij dit expliciet opgenomen.

Wij verzoeken u de besluitvorming in uw gemeente over dit wijzigingsvoorstel uiterlijk in september 2017 af te ronden.

Graag zie ik uw besluit uiterlijk 1 oktober 2017 schriftelijk tegemoet.

Hoogachtend,

Namens het bestuur van GGD regio Utrecht,

Drs. Nicolette A.M. Rigter  
Secretaris GGD regio Utrecht