

De gemeenteraad van Utrecht bijeen op 18 mei 2017,

*Constateerende dat:*

- rondom de Zendmast aan de Kanaalstraat in Lombok bewoners gezondheidsklachten hebben;
- het antennebureau van de Rijksoverheid geen bewijslast van nadelige gezondheidseffecten van zendmasten vaststelt;
- de gezondheidsraad niet kan stellen dat zendmasten geen nadeel hebben op gezondheid en milieu;
- er landen en steden binnen de EU zijn die wèl uit gezondheidsoverwegingen maatregelen nemen tegen hoge straling, aantallen, plaatsing en instellingen van zendmasten;
- de gemeente - en de GGD in het bijzonder - de wettelijke taak heeft om de gezondheid van burgers te bevorderen en beschermen;
- landelijke wetgeving over zendmasten het gemeenten onmogelijk maakt om zelf scherpere regels op te stellen;
- Utrecht voorheen wel een strenger zendmastenbeleid had;
- onder de nieuwe Omgevingswet meer ruimte komt om lokaal beleid in te zetten

*Overwegende dat:*

- het college een bemiddelende rol kan spelen tussen bewoners, telecombedrijven en eigenaren van vastgoed waarop masten zijn geplaatst;
- er discussie is over de registratie bij huisartsen, de GGD en het RIVM van klachten over straling van zendmasten;
- het onwenselijk is om bewoners met klachten van het kastje naar de muur te sturen, in plaats daarvan kan ook het voorzorgsprincipe gelden;

*Verzoekt het college:*

- deze gezondheidskwestie rondom straling van zendapparatuur in de gaten te houden door oa:
  - klachten van bewoners secuur te registreren bij de GGD en door te zenden naar het RIVM;
  - bewoners met klachten desgewenst te adviseren over factoren die mogelijk straling afgeven;
  - samen met bewoners en telecombedrijven oplossingen te verzamelen en te kijken hoe klachten van mensen kunnen worden verminderd en dit terug te koppelen aan de raad;
  - deze gezondheidskwestie landelijk aan te kaarten bij het Rijk;

en gaat over tot de orde van de dag.

Marleen Haage  
(PvdA)

Eva van Esch  
(PvdD)

Anne-Marijke Podt  
(D66)

Marlène de Regt  
(GroenLinks)

