

Bundel van de Vragenuur van 8 maart 2018

- 1 Opening
- 2 Mondelinge Vragen nr. 1 van mevrouw Ferket (D66) en de heer Verschuure (D66) inzake " Lerarentekort en mismatch op de arbeidsmarkt".
[MV 1 20180308 Lerarentekort en mismatch op de arbeidsmarkt def.docx](#)
- 3 Mondelinge Vragen nr. 2 van de heer Zwanenberg (GrLi) inzake "Kou op de Trip"
[MV 2 Kou op de Trip.docx](#)
- 4 Mondelinge Vragen nr. 3 van de heer Van Waveren (CDA) inzake "Inbraakgolf auto's parkeergarage Kop van Lombok"
[Mv 3 08032018 Inbraakgolf garage Kop van Lombok.doc](#)
- 5 Mondelinge Vragen nr. 4 mevrouw Uringa (ChristenUnie) inzake "Gymlocaties scholen Tuinwijk en Tuindorp".
[MV 4 Gymlocaties scholen Tuinwijk en Tuindorp.docx](#)
- 6 Mondelinge vragen nr. 5 van mevrouw Uringa (ChristenUnie)) over "Fietsveiligheid kruising Rijnkennemerlaan-Musicallaan
[MV 5 fietsveiligheid kruising Rijnkennemerlaan Musicallaan.docx](#)
- 7 Mondelinge Vragen nr. 6 van de heer Van der Zweth (PvdA) over "Grootschalige dataverzameling over onwetende bewoners"
[MV 6 grootschalige dataverzameling.docx](#)
- 9 Mondelinge Vragen nr. 8 van mevrouw Van Esch (PvdD), mede namens D66, GroenLinks, PvdA, VVD en SP over "Utrecht maken we samen met de Ondiepers".
[MV 8 Utrecht Maken we Samen met de Ondiepers.docx](#)
- 10 Mondelinge Vragen nr. 9 van de heer Schipper (SP) over 'Brievenbussen'
[MV 9 Brievenbussen.docx](#)
- 11 Mondelinge Vragen nr. 10 van de heer Homan (Student en Starter) over "Engelse communicatie gemeenteraadsverkiezingen"
[MV 10 Engelse communicatie gemeenteraadsverkiezingen.docx](#)
- 12 Mondelinge Vragen nr. 11 van de heer Dekkers (GroenLinks) over 'Vergoeding buurtvaders"
[MV 11 Vergoeding Buurtvaders.doc](#)
- 13 Mondelinge Vragen nr. 12 van mevrouw Van Esch (Partij voor de Dieren) over 'Wat is de waarheid over vissen in de Haarrijnse plas?'
[MV 12 Wat is de waarheid over vissen in de Haarrijnseplas.docx](#)
- 14 Mondelinge Vragen nr. 13 van mevrouw Van Esch (Partij voor de Dieren) over 'Geldt kappen met kappen ook voor de essen op de Parallelweg?'.
[MV 13 Geldt kappen met kappen ook voor de essen op de Parallelweg.docx](#)

Mondelinge vragen Aanpakken dat lerarentekort

Jony Ferket en Klaas Verschuure (D66)

Utrecht moet zich beter voorbereiden op het stijgende lerarentekort. In het basisonderwijs stijgt het tekort de komende zes jaar naar 6,5%. Het lerarentekort ontstaat door de snelle stijging van het aantal inwoners, veel docenten die met pensioen gaan en de daling van de instroom vanuit de pabo. Ook in het voortgezet onderwijs en het vervolgonderwijs stijgt het tekort aan leraren. Daarmee komt de kwaliteit en continuïteit van het Utrechtse onderwijs in gevaar. D66 vindt dat onacceptabel en wil het allerbeste onderwijs voor onze kinderen.

De Utrechtse regio is inventief. Zo werken Utrechtse onderwijsinstellingen in de regio samen om personeelsvragen op te lossen. Eén van de experimenten is om leraren uit Limburg hierheen te halen. 'Nergens in Nederland is het lerarentekort groter dan in de regio Utrecht' stelt rector Nico de Jong van het Cals College in Nieuwegein in het AD van 28 februari jl¹. Verder startte de Marnix Academie in september met een educatieve minor voor de pabo voor studenten van hogescholen en universiteiten. Zij kunnen in zes maanden ervaring opdoen waarna ze snel kunnen instromen in de reguliere opleiding.

Ook de gemeente is aan zet om het lerarentekort aan te pakken. D66 wil genoeg docenten voor de klas. Eén van de belangrijkste knelpunten is het vinden van een betaalbare woning. D66 zet zich al lange tijd in voor meer middenhuur en betaalbare koopwoningen. In het nieuwe gebouw Wonderwoods worden appartementen gerealiseerd voor mensen met beroepen zoals leraren, verpleegkundigen en agenten. Ook andere partijen in de stad werken met beroepsurgentie. Daarom heeft D66 de volgende vragen:

1. Is het college bereid een analyse van het lerarentekort binnen zes weken naar de gemeenteraad te sturen en met voorstellen te komen om het lerarentekort snel in te lopen?
2. Welke inventieve oplossingen ziet het college nog meer om het lerarentekort samen met onderwijspartijen in de regio op te lossen?
3. Kan het college ervoor zorgen dat het lerarentekort een prominent onderwerp zal zijn in (de bespreking van) de nieuwe Utrechtse Onderwijsagenda?

D66 realiseert zich dat er meer beroepsgroepen zijn die moeilijk een betaalbare woning kunnen vinden in Utrecht. Daarom wil D66 ook veel meer middenhuur en betaalbare koopwoningen in Utrecht realiseren. Voor specifieke beroepen, zoals leraren en zorgpersoneel, leidt een tekort tot maatschappelijke problemen. Daarom wil D66 dat ook voor deze beroepsgroepen onderzocht wordt of een beroepsurgentie nodig is.

4. Is het college bereid te onderzoeken in hoeverre en welke beroepsgroepen waar een tekort aan is in de knel komen op de Utrechtse woningmarkt?
5. Welke mogelijkheden ziet het college om beroepsurgentie in de sociale sector te verruimen? En welke mogelijkheden ziet het college om binnen de middenhuur en betaalbare koopwoningen afspraken te maken met ontwikkelaars? En welke mogelijkheden ziet het college in samenspraak met onderwijsinstellingen?
6. Tot slot, wanneer verwacht het college de raadsbreed aangenomen motie 'Match de werkgelegenheid van de toekomst' (2017/187) te beantwoorden en met voorstellen te komen voor omscholingsmogelijkheden en het beter laten aansluiten van opleidingen en arbeidsmarkt?

Mondelinge vragen kou op de Trip

Pepijn Zwanenberg GroenLinks

Op dinsdag 27 februari verscheen er een artikel op duic.nl over de kou die huurders van de appartementen en werk/winkelruimtes op de Trip, Rotsoord ervaren. De Trip is voorzien van een warmte-koudeopslag (WKO), die in combinatie met warmtepompen en zonnestroom duurzame energie zou moeten opleveren. Een elektrisch aangedreven warmtepomp in het ketelhuis moet de bodemwarmte van gemiddeld 10°C verhogen naar de gewenste temperatuur voor de vloerverwarming in de appartementen en werk/winkelruimtes. Mede hierdoor is de Trip duurzaam gecertificeerd door BREEAM. Maar nu blijkt dat het systeem niet altijd goed werkt en de temperatuur in de gebouwen vaak niet hoger is dan 15 graden. Hierdoor gebruiken meerdere huurders regelmatig (elektrische) kachels en infra-rood panelen om hun ruimtes te verwarmen. Bovendien vragen een aantal huurders zich af of het systeem eigenlijk ooit adequaat heeft gefunctioneerd. Een aantal huurders klaagt namelijk al sinds de oplevering van de gebouwen en er zijn al meerdere malen monteurs over de vloer geweest zonder dat dit heeft geleid tot een duurzame oplossing.

De gebouwen zijn eigendom van Jebber maar EETrip, onderdeel van Klimaatgarant is verantwoordelijk voor de energielevering.

Dat leidt bij GroenLinks tot de volgende vragen:

1. Is het college bekend met deze problematiek?
2. Is het college het met GroenLinks eens dat dit afbreuk doet aan de duurzaamheidsdoelstellingen die de gemeente Utrecht voor de Trip gesteld heeft? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college bereid om met Jebber en Eetrip in overleg te treden om te komen tot een duurzame oplossing? Zo nee, waarom niet?



Mondelinge vragen – inbraakgolf auto's parkeergarage Kop van Lombok

Afgelopen weken is er met grote regelmaat ingebroken in auto's in de parkeergarage Kop van Lombok. Zeker 10 keer is bij auto's een ruit ingeslagen. Inbrekers schijnen veelal via de zijdeur aan de Damstraat de garage binnen te komen, omdat die al lang kapot is. De parkeergarage is eigendom van de gemeente en er hangen camera's.

1. Is het college bekend met de inbraakgolf in de parkeergarage?
2. Zijn de camera's in de parkeergarage van de gemeente? Zijn op de beelden (mogelijke) daders te zien? Zo ja, heeft het college deze bekeken en, zo nodig, aan de politie overgedragen?
3. Welke stappen gaat het college nemen zo snel mogelijk te zorgen dat de toegang voor onbevoegden weer gesloten wordt en gesloten blijft?

Mondelinge vragen: structureel tekort aan gymlocaties en gymtijden voor basisscholen in Tuindorp en Tuinwijk

De ChristenUnie heeft vragen aan het college naar aanleiding van een aanhoudende hulpvraag van de directeuren van 5 scholen in Tuindorp/Tuinwijk. Het gaat om een structureel tekort aan gymlocaties en daardoor tekort aan de wettelijke verplichte uren bewegingsonderwijs voor de leerlingen. Het betreft de scholen De Paulusschool, De Beiaard, De Wissel, De Regenboog en OBS Voordorp.

De schoolleiders overleggen met elkaar om de bezetting van de gymlocaties sluitend te maken en de verplichte uren bewegingsonderwijs in te vullen. Dat is elke jaar een hele klus en er is al jaren sprake van een structureel tekort aan gymlocaties. Door het sluiten van één van de gymlocaties is het probleem nog groter geworden. Hierbij een paar voorbeelden van de huidige problemen:

- De veel minder toegeruste zaal van SoFier aan de Winklerlaan is afgelopen herfst afgebroken en er is nog geen uitsluitel wanneer de nieuwbouw gestart wordt. De 5 scholen zijn op zoek naar andere mogelijke locaties -ook voor het volgende schooljaar- maar er is nu geen zicht op een stabiele, structurele oplossing.
- Groepen 3 van basisschool de Wissel gymden in het kleutergymlokaal maar dat kan nu niet meer omdat het kleutergymlokaal vanwege groei van de school nu gebruikt wordt als leslokaal. Andere groepen worden nu samengevoegd in de gymles om toch nog bewegingsonderwijs te kunnen krijgen.
- Leerlingen van o.a. de Paulusschool lopen nu naar een gymlocatie aan de Winterboeidreef in Overvecht maar verliezen daardoor veel kostbare onderwijstijd.
- Vanwege het uitwijken naar andere gymzalen ontstaan er onveilige situaties door de werkzaamheden bij Winkelcentrum De Gaard. Hierdoor moet er extra personeel ingezet worden bij de begeleiding van de kinderen.
- De gebruikers van de gymzaal aan de Wevelaan komen niet aan het aantal gymuren dat ze op grond van hun aantal groepen zouden moeten krijgen. Zo heeft De Regenboog, locatie Wevelaan - recht op $4 \times 1 \frac{1}{2}$ uur = 6 gym uren maar krijgt ze $4 \frac{1}{2}$ uur; een tekort van 25 %. Een tekort geldt voor alle 5 genoemde scholen.

Samenvattend: De directeuren van de 5 scholen hebben regelmatig overleg en proberen met elkaar de complexe 'gym'puzzel te leggen. Echter, door het sluiten van de gymlocatie aan de Winklerlaan is het tekort aan uren bewegingsonderwijs nog nijpender geworden en het ziet er niet naar uit dat dit op korte termijn is opgelost. Daarnaast is, door het uitwijken naar andere gymlocaties, de onveiligheid van de te lopen route toegenomen door de bouwwerkzaamheden bij De Gaard.

Daarom wil de ChristenUnie graag opheldering, namelijk:

1. Is het college bekend met deze bovenstaande beschreven problematiek?
2. Welke stappen zet het college om tot een duurzame oplossing te komen voor het hierboven beschreven probleem? Te denken valt aan het bouwen van een tweede gymzaal aan de Wevelaan (er is plaats naar de bestaande gymzaal) of mogelijk het gebruik van de sporthal bij Hercules (Voordorp).
3. Kan het college inzicht geven in de nieuwbouw aan de Winklerlaan zodat helderheid komt over de nieuw te bouwen gymlocatie aldaar?
4. Is het college bereid de onveilige verkeerssituatie voor voetgangers bij De Gaard op korte termijn op te lossen? Zo nee, waarom niet?

Mondelinge vragen: fietsveiligheid kruising Rijnkennemerlaan-Musicallaan

Op 25 februari verscheen er een column in het AD over de aanhoudende onveilige kruising aan de Rijnkennemerlaan-Musicallaan in Leidsche Rijn Terwijde. Op de kruising zijn de laatste jaren herhaaldelijk zware ongelukken gebeurd. Dit komt doordat auto's soms geen voorrang geven aan fietsers of brommers op de Rijnkennemerlaan en is de kruising jaren geleden al op een lijst van 20 gevaarlijkste kruisingen van de stad Utrecht geplaatst. In de zomer van 2014 heeft de gemeente de kruising laten aanpassen. Na afronding van het werk bleek de aannemer een aantal fouten te hebben gemaakt. De wijkraad heeft de gemeente erop gewezen dat de kruising niet was verbeterd en of veiliger geworden. In 2015 heeft de gemeente de kruising op slechts een paar punten aangepast (o.a. stopborden en streep).

In 2017 zijn vervolgens weer aanpassingen gedaan om meer ongelukken tegen te gaan. Het kruispunt is overzichtelijker gemaakt door het verplaatsen van de brievenbus, het plaatsen van stopborden, aanbrengen van rode kleur op wegdek, nieuw pad naar schoolentree, weghalen van het bushokje etc. Maar helaas blijken ook deze maatregelen niet afdoende en is de fietsveiligheid in het geding (<https://www.youtube.com/watch?v=QaDoPtf5EmE>).

De ChristenUnie pleit dan ook voor snelle aanpak van de aanhoudende verkeersonveilige situatie aan de Rijnkennemerlaan-Musicallaan. Dit kan bijvoorbeeld door eenzelfde aanpak als de verkeerssituatie op het kruispunt van de Parkzichtlaan en de Van de Broekstraat. Daar blijkt dat de proef met de felle lampjes die in het wegdek aangaan, de plaatsing van hoge drempels ruim voor de kruising, effectief en heeft geleid tot reductie van aantal verkeersongelukken.

Bovenstaande leidt bij de ChristenUnie tot de volgende vragen:

1. Is het college het met de ChristenUnie eens dat, ondanks eerdere maatregelen, de kruising nog steeds tot onveilige situaties leidt voor met name fietsers?
2. Is het college bereid om, samen met de wijkraad Leidsche Rijn, te komen tot een duurzame oplossing? Zo nee, waarom niet?

Mondelinge vragen over grootschalige dataverzameling over onwetende bewoners

Donderdag 1 maart heeft The Guardian een artikel gepubliceerd over het verzamelen van data in Nederlandse steden, waaronder Utrecht, getiteld: *'Living laboratories': the Dutch cities amassing data on oblivious residents*.¹ Hierin komt naar voren dat private partijen met subsidie van de gemeente enorme hoeveelheden persoonsgegevens verzamelen en opslaan. De gemeente Utrecht zou zo'n 80 miljoen geïnvesteerd hebben in 80 projecten, bijvoorbeeld voor het 'volgen' van mensen op straat via hun mobiele telefoongegevens.

Daarnaast zegt de auteur dat de gemeente niet goed weet wat er met de verzamelde gegevens gebeurt en verwijst daarvoor naar de private partijen die de projecten uitvoeren. De PvdA maakt zich zorgen over het feit dat de gemeente te weinig zicht lijkt te hebben over het gebruik van dit subsidiegeld en de gevolgen van dergelijke projecten voor de privacy van bewoners en bezoekers van de stad.

De PvdA heeft daarom de volgende vragen aan het college:

1. Kunt u een overzicht geven van alle partijen waar subsidiegeld aan is verleend ten behoeve van data-management, welk bedrag zij hebben ontvangen en welke projecten deze partijen hebben gelanceerd?
2. Welke data verzamelen deze partijen? Kunt u uw antwoord specificeren per partij en/of project?
3. Hoe wordt de verzamelde data opgeslagen? In het geval dit geanonimiseerd gebeurt, wat wordt er met de bron-data gedaan?
4. Heeft de gemeente in de overeenkomsten die met deze partijen zijn gesloten afspraken gemaakt over de te verzamelen data?
5. Wie is de eigenaar van deze data? Is deze data overdraagbaar, bv bij een faillissement?
6. Hoe controleert de gemeente dat al deze partijen handelen in lijn met de Wet Bescherming Persoonsgegevens (Wbp) de Algemene Verordening Persoonsgegevens (AVG)?
7. Voor het verwerken van persoonsgegevens is toestemming van de betreffende personen nodig. Kan het college garanderen dat dit ook daadwerkelijk is verleend bij de betreffende projecten?

Rick van der Zweth
PvdA

¹ <https://www.theguardian.com/cities/2018/mar/01/smart-cities-data-privacy-eindhoven-utrecht>



**Partij voor
de Dieren**

Gemeenteraadsfractie Utrecht



**PvdA
UTRECHT**



SP. UTRECHT

Mondelinge vragen Utrecht Maken We Samen met de Ondiepers

Eva van Esch, Partij voor de Dieren

Bülent Isik, PvdA

Indra te Ronde, D66

Dimitri Gilissen, VVD

Thijs Weistra, GroenLinks

Michel Eggermont, SP

Op donderdag 1 maart 2018 spraken de Partij voor de Dieren, de PvdA, GroenLinks, D66 en de VVD met inwoners van de Utrechtse wijk Ondiep, die zich niet gehoord voelen bij de plannen voor de aanpak van de straat Ondiep. De afgelopen jaren hebben bewoners beperkt mogen meedenken over de herinrichting van deze straat, maar desondanks zijn veel van hun suggesties niet meegenomen in de plannen van het college van B&W. De werkzaamheden zijn op maandag 5 maart jl. gestart. De inwoners van Ondiep vroegen de aanwezige raadsleden hen te helpen een aantal urgente zaken onder de aandacht van het college te brengen, en over te brengen dat zij zich, ondanks hun ideeën en inbreng, niet gehoord voelen en er niet werd samengewerkt volgens de gedachte van 'Utrecht Maken We Samen'.

De Partij voor de Dieren, de PvdA, D66, GroenLinks, de VVD en de SP hebben over het bovenstaande de volgende vragen:

1. Kent u de wensen van de bewoners? Zo ja, wat heeft het college gedaan om aan de wensen van de Ondiepers voor de straat Ondiep tegemoet te komen?
2. Wat is er qua verwachtingen aan de bewoners gecommuniceerd, en waarom zijn er geen gesprekken meer geweest sinds juli 2017?
3. Waarom heeft de gemeente een inloopbijeenkomst gehouden voor de bewoners van de straat Ondiep, waar ze alleen maar informatie kregen?
4. Is het college bereid om op zeer korte termijn een veilige parkeerruimte te creëren voor de bus ten behoeve van de Taalschool in de straat Ondiep of daar dicht bij in de buurt, gebaseerd op de ideeën van de inwoners van deze straat en de Taalschool samen? Zo nee, waarom niet?
5. Waarom heeft het college ervoor gekozen om in de straat Ondiep tweerichtingsverkeer te behouden? En is het college bereid om dit (op verzoek van de bewoners) alsnog om te zetten naar eenrichtingsverkeer? Zo nee waarom niet?
6. Waarom komt het college niet tegemoet aan de wens van een belangrijk deel van de bewoners in de straat Ondiep om geen verhoogd stoepparkeren in te voeren, net als op andere plekken in de wijk en stad?

Mondelinge vragen SP over het verdwijnen van een kwart van de brievenbussen in de stad

De SP is boos en teleurgesteld over het nieuws dat in Utrecht ongeveer een kwart van alle brievenbussen dreigt te verdwijnen. Vooral op plekken zoals in het zuiden van Hoograven, De Meern, Geuzenwijk, Lunetten of Tuinwijk-west moeten mensen straks honderden meters verder lopen. Voor veel mensen is dat geen enkel probleem, maar voor veel ouderen en mensen die slecht ter been zijn juist wel. Een treffend voorbeeld daarvan is de Musketierlaan. In deze buurt wonen zeer veel ouderen, die nu letterlijk de bus moeten pakken om bij een brievenbus te komen.

Post.nl laat in het AD weten dat brievenbussen bij zorginstellingen blijven staan, maar één van de op te heffen exemplaren staat bijvoorbeeld pal bij zorgcentrum Nieuw Plettenburgh aan de Detmoldstraat in Hoograven. Die ligt nota bene op de rijroute tussen de twee dichtstbijzijnde andere brievenbussen.

De SP heeft de volgende vragen:

1. Wat vindt het college ervan dat er zoveel brievenbussen dreigen te verdwijnen in de stad?
2. Het kan best zijn dat de straks gehanteerde afstanden vallen binnen de norm van de Postwet, maar is het college het met de SP eens dat het weghalen van de brievenbussen op de genoemde plekken indruist tegen het streven mensen zo lang mogelijk actief mee te laten doen aan de samenleving? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college bereid om met Post.nl in gesprek te gaan om te komen tot een beter doordacht plan, waarbij meer aandacht is voor juist de onder vraag 2 genoemde groep? Zo nee, waarom niet?

Tim Schipper (SP)



MONDELINGE VRAGEN

Engelse communicatie gemeenteraadsverkiezingen

Tim Homan

8 maart 2018

Onlangs vielen de stempassen weer op de deurmat met een briefje erbij waarin uitleg wordt gegeven over de gemeenteraadsverkiezingen en het referendum. Alle informatie was enkel in het Nederlands. Utrecht heeft door haar internationale karakter een groot aantal internationale inwoners binnen de stadsgrenzen wonen. Veel van deze burgers hebben het recht om tijdens de gemeenteraadsverkiezingen hun stem uit te brengen, maar worden op dit moment alleen in het Nederlands benaderd. Zij verblijven hier veelal voor kortere tijd en kunnen deze communicatie in het Nederlands daarom niet of lastig lezen. Student & Starter is van mening dat dit onnodig barrières opwerpt om te gaan stemmen. Daarom hebben wij de volgende vragen aan het college:

1. Is het college het met Student & Starter eens dat het hierdoor moeilijker wordt voor inwoners met een nationaliteit van een ander EU-land dan wel internationale inwoners die langer dan 5 jaar in Nederland wonen om van hun kiesrecht gebruik te maken? Zo ja, is het college van mening dat niet-Nederlands sprekenden ook moeten gaan stemmen?
2. Wil het college voor de verkiezingen alsnog deze burgers actief benaderen, bijvoorbeeld door informatie te geven via een social media campagne?
3. Is het college van plan om bij volgende gemeentelijke verkiezingen ook informatie in het Engels te sturen, bijvoorbeeld door tweezijdig te printen en/of te verwijzen naar een webpagina met Engelse informatie?
4. Heeft het college de intentie om ook het volmacht formulier te vertalen in het Engels of een instructie te leveren voor het invullen ervan?

Mondelinge Vragen: Vergoeding Buurtvaders / Stadsmakers Veiligheid

Fred Dekkers GroenLinks

Bouchra Dibi Partij van de Arbeid.

Op 29 juni 2017 heeft de burgemeester namens het college motie 2017-37 overgenomen. Hierin wordt gevraagd om met de buurtvaders in gesprek te omtrent vormen van ondersteuning, zoals het verschaffen van een (vrijwilligers)vergoeding en/of – onkostenvergoeding en van zaken die nodig zijn voor het uitvoeren van hun taken (bijvoorbeeld jassen en schoenen).

GroenLinks en de Partij van de Arbeid worden nu benaderd door Buurtvaders die teleurgesteld zijn dat zij anders dan vorige jaren geen vergoeding zullen krijgen voor rondes door de wijk tijdens de Ramadan. Dit is hun enkele weken gelden medegedeeld door de gebiedsmanager Veiligheid onder verwijzing naar een ‘raadsbesluit’ (waarschijnlijk wordt hier de raadsbrief Vergoeding Stadsmakers Veiligheid van 7 november 2017 bedoeld).

Voor GroenLinks en de partij van de Arbeid is dit aanleiding tot de volgende vragen:

1. Heeft er naar aanleiding van de motie 2017-37 overleg plaatsgevonden met buurtvaders omtrent vormen van ondersteuning? Zo ja wanneer, met wie en wat waren de uitkomsten van dat overleg? Zo nee Waarom niet en is het College bereid alsnog in gesprek te gaan met de Buurtvaders?
2. Betekent de Richtlijn Vergoeding dat buiten de oud-nieuw-periode geen vrijwilligervergoeding verstrekt mogen worden, maar dat wel andere onkosten vergoed mogen worden?



Partij voor de Dieren

Gemeenteraadsfractie Utrecht

MV Wat is de waarheid over vissen in de Haarrijnseplas?

Afgelopen vrijdag berichtte de Telegraaf dat Wethouder Jansen nieuwe afspraken heeft gemaakt met de Algemene Utrechtse Hengelaars Vereniging (AUHV) om, in tegenstelling tot eerdere berichten, de Haarrijnseplas toch open te stellen voor hengelaars. Dit zou zijn gebeurd naar aanleiding van protest van de hengelaarsvereniging.

Twee dagen later berichtten media als AD en RTV Utrecht dat de dierenambulance en de brandweer een fuut hebben moeten bevrijden die vast was komen te zitten in een vislijn in het water van de Haarrijnseplas.

De Partij voor de Dieren uitte op Twitter haar verontwaardiging over het zomaar aan de kant schuiven van eerdere afspraken over het terugdringen van hengelen. De wethouder Dierenwelzijn reageerde daarop dat wij zouden jokken. Terwijl de hengelaarsvereniging in hun persuitnodiging weldegelijk spreekt over opheffing van het eerder vastgestelde visverbod op deze plas. Opmerkelijk genoeg heropent wethouder Jansen, die wethouder Dierenwelzijn is, op zaterdag 10 maart de plas als viswater, en wordt er dit weekend ook een partij karpers uitgezet.

Naar aanleiding hiervan heeft de Partij voor de Dieren de volgende vragen:

1. Kan het college toelichten of er in tegenstelling tot eerdere afspraken nu wel of niet toch weer op de Haarrijnseplas gehengeld mag (blijven) worden?
2. Hengelen veroorzaakt stress, verwondingen en pijn bij vissen en andere dieren in de plas – zie het voorbeeld van de fuut. Hoe verantwoordt het college het dat uitgerekend de wethouder Dierenwelzijn deze plas gaat openen als viswater?
3. Wat vindt het college van het plan van de hengelaarsvereniging om een partij karpers uit te zetten die vervolgens opgehangeld gaan worden? Hoeveel karpers worden er eigenlijk uitgezet?



Partij voor de Dieren

Gemeenteraadsfractie Utrecht

MV Geldt kappen met kappen ook voor de essen op de Parallelweg?

Op 5 januari werd de verlening van een omgevingsvergunning gepubliceerd voor het kappen van drie bomen op de Parallelweg aan de achterkant van de Maliesingel. Deze bomen zouden moeten verdwijnen om de aanleg van een tijdelijke bouwweg mogelijk te maken om het bouw materiaal voor 9 villa's op het Hieronymuserf te vervoeren.

Tegen de bouw van deze villa's loopt echter nog een beroep, de bouwvergunning is daarom nog niet bruikbaar. Om te voorkomen dat bomen gekapt worden voor projecten die niet of pas op langere termijn uitvoering gaan vinden, heeft deze raad de motie "Kappen met te vroeg kappen" aangenomen. Kappen voordat alle vergunningen onherroepelijk zijn is niet toegestaan.

Afgelopen week vond de bezwarencommissie over de ingediende bezwaren tegen de kap van drie essen op de Parallelweg plaats. Daarbij werd mede gedeeld dat in dit geval besloten is niet te wachten tot de bouwvergunningen onherroepelijk zijn, maar alvast tot kap van de drie essen over te gaan.

De Partij voor de Dieren vindt dit een vreemde gang van zaken en heeft daarom de volgende vragen:

1. Klopt het dat men voornemens is deze bomen op korte termijn te kappen?
2. Waarom zou de motie "Kappen met te vroeg kappen" in dit geval niet van toepassing zijn?
3. Is het college bereid om te voorkomen dat deze bomen voortijdig gekapt worden?
4. Indien de bomen toch voortijdig gekapt worden, klopt het dat er dan sprake is van illegale kap en kan het college toezeggen daarop te gaan handhaven?