

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2018, NUMMER 6

Datum	14 februari 2018
Van	College B&W
Behandeld door	Miriam Hueber en Rob Hendriks
Doorkiesnummer	030 – 28 67099
E-mailadres	m.hueber@utrecht.nl; rob.hendriks@utrecht.nl
Kenmerk	5100939
Beleidsveld	Groen

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2018 nummer 6 van Lars Roodenburg & Jelmer Schreuder van 18 januari 2018 over de Langerakbaan.

De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Is het college het met D66 eens dat meer groen bij een drukke weg naast een mooi uitzicht ook andere voordelen heeft, zoals het verbeteren van de luchtkwaliteit?

Antwoord 1

Nee, het is niet zo dat bomenlanen in alle gevallen bijdragen aan verbetering van luchtkwaliteit. Bomenlanen kunnen ook leiden tot het beperken van luchtcirculatie en daardoor vasthouden van verontreinigde lucht. De waardering van bewoners is vaak wel groot voor een mooie bomenlaan, dus qua beeld en ecologische waarde zijn bomenlanen van belang. Dat vraagt dus altijd om afweging.

Vraag 2

Klopt het dat de initiatiefnemers voor de derde keer een plan indienen bij de gemeente voor meer bomen in hun straat? Is het college het met D66 eens dat meer groen bij een drukke weg naast een mooi uitzicht ook andere voordelen heeft, zoals het verbeteren van de luchtkwaliteit?

Antwoord 2

Er is een 3^e initiatief voor deze straat, maar van een nieuwe initiatiefnemer. In 2007 is een eerste bewonersinitiatief voor meer bomen uitgevoerd. In 2011 – 2013 is aanvullend een 2^e bewonersinitiatief uitgevoerd. Daarbij is de noordelijke berm ingeplant met vaste planten en zijn extra bomen aangeplant. Dit maakte ook onderdeel uit van het latere Wijkgroenplan.

De wens voor bomen aan de zuidzijde in het basalt talud (onderdeel van dit 2^e initiatief) is niet uitgevoerd. Het is technisch ingewikkeld om bomen te planten in het steile talud, waardoor de aanleg- en beheerkosten zeer hoog zijn. De gemeente had toen al circa € 200.000, – in dit initiatief geïnvesteerd en vond verdere investeringen niet acceptabel in tijden dat er bezuinigd moest worden. Met de toenmalige initiatiefnemers is destijds besproken dit niet verder te onderzoeken op haalbaarheid. Op andere plekken aan de Langerakbaan zijn extra bomen geplant: ten zuiden van de watergang.

Vraag 3

Waarom is het de initiatiefnemers niet duidelijk geworden wat de voortgang van de eerdere plannen is?

Antwoord 3

De eerdere initiatiefnemers waren hiervan op de hoogte. Er is echter een nieuwe initiatiefnemer, waarmee de gemeente rond afgelopen Kerst contact heeft gehad. We hebben uitgelegd waarom het initiatief "van Langerakbaan naar Langeraklaan" niet geheel kon worden uitgevoerd. Dat had te maken met zowel technische als financiële argumenten. We hebben in dit gesprek aangegeven opnieuw te willen kijken of bomen of ander extra groen nu mogelijk is. De nieuwe initiatiefnemer is in actie gekomen en er is een derde initiatief voor vergroening Langerakbaan in de maak.

Vraag 4

D66 verwacht van de gemeente Utrecht dat het duidelijk en met onderbouwing naar bewoners communiceert, ook als plannen geen doorgang kunnen vinden. Is het college het hiermee eens?

Antwoord 4

Daar zijn we het mee eens. In voorjaar 2013 is duidelijk teruggekoppeld aan de initiatiefnemers waarom de bomen aan de zuidzijde in het basalt talud niet mogelijk waren.

Vraag 5

Wanneer is het college voor de laatste keer het gesprek aangegaan met de bewoners over het door hun ingestuurde plan voor meer bomen en wat is tijdens dat gesprek naar de bewoners gecommuniceerd?

Antwoord 5

Vorige maand hebben zowel de wethouders Geldof als Everhardt kort contact gehad met de initiatiefnemer.

Vraag 6

Waarom heeft de gemeente Utrecht ervoor gekozen om niet hier maar op andere plekken meer bomen te plaatsen, wetende dat er op de Langerakbaan een sterke vraag naar meer groen is?

Antwoord 6

Waar op de Langerakbaan ruimte was voor grote bomen passend bij het laanprofiel (voldoende ondergrondse groeiruimte conform ons handboek Openbare ruimte) zijn bomen geplant.

Vraag 7

Is het college nog steeds van plan om in Leidsche Rijn aan de Langerakbaan meer bomen aan te planten, zo ja wanneer? Zo nee, wat is hiervoor nodig?

Antwoord 7

Wij hebben geen plan hiervoor. Voor een nieuw plan is nader onderzoek nodig naar de technische haalbaarheid, inzicht in de kosten van aanleg en onderhoud, voldoende draagvlak onder omwonenden voor het plan, mogelijk akkoord van het Waterschap (eigenaar van het water) en een akkoord van de gemeente voor de totale kosten van het plan. Wij hebben de initiatiefnemer geïnformeerd dat zij een plan kan indienen bij het Initiatievenfonds en dat we met haar samen zullen onderzoeken naar haalbare mogelijkheden om de zuidkant te vergroenen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,



Schriftelijke vragen D66: Wanneer wordt de Langerakbaan eindelijk de Langeraklaan?

Lars Roodenburg & Jelmer Schreuder

11 januari 2018

In het Algemeen Dagblad/Utrechts Nieuwsblad van 11 januari¹ is te lezen dat bewoners aan de Langerakbaan voor de derde keer hetzelfde plan indienen om van de Langerakbaan een groene Langeraklaan te maken. Aan de Langerakbaan in Leidsche Rijn zijn maar aan één kant van de weg bomen geplant. De bewoners van de Langerakbaan geven aan dat ze in 2009 een plan hebben ingediend om deze straat groener te maken door een tweede bomenrij te realiseren. Destijds is naar de bewoners gecommuniceerd dat er onvoldoende budget beschikbaar was om dit plan uit te voeren. Dit betekent dat zij dus nog steeds wachten op de uitvoering van hun plan.

D66 heeft hierover de volgende vragen:

1. Is het college het met D66 eens dat meer groen bij een drukke weg naast een mooi uitzicht ook andere voordelen heeft, zoals het verbeteren van de luchtkwaliteit?
2. Klopt het dat de initiatiefnemers voor de derde keer een plan indienen bij de gemeente voor meer bomen in hun straat?
3. Waarom is het de initiatiefnemers niet duidelijk geworden wat de voortgang van de eerdere plannen is?
4. D66 verwacht van de gemeente Utrecht dat het duidelijk en met onderbouwing naar bewoners communiceert, ook als plannen geen doorgang kunnen vinden. Is het college het hiermee eens?
5. Wanneer is het college voor de laatste keer het gesprek aangegaan met de bewoners over het door hun ingestuurde plan voor meer bomen en wat is tijdens dat gesprek naar de bewoners gecommuniceerd?

Wat de bewoners het meest dwars zit is dat er de laatste tijd in Leidsche Rijn veel bomen zijn geplant, maar niet aan de Langerakbaan, ook al is hier meerdere keren om gevraagd.

6. Waarom heeft de gemeente Utrecht ervoor gekozen om niet hier maar op andere plekken meer bomen te plaatsen, wetende dat er op de Langerakbaan een sterke vraag naar meer groen is?
7. Is het college nog steeds van plan om in Leidsche Rijn aan de Langerakbaan meer bomen aan te planten, zo ja wanneer? Zo nee, wat is hiervoor nodig?

¹ <https://www.ad.nl/utrecht/bewoner-langerakbaan-leidsche-rijn-een-halve-laan-is-geen-laan~a2ef4989/>