



Gemeente Utrecht

2 0 1 7

NOTULEN VRAGENUUR

Vragenuur – 26 januari 2017

Vragenuur, gehouden op donderdag 26 januari 2017 te 17.00 uur.

Voorzitter: de heer A. van Schie.

Aanwezig zijn de leden De Boer, Eggermont, Te Ronde, Van Schie en Uringa.

Voorts aanwezig zijn de fractiemedewerkers Koppelaar en Thomsett.

Tevens zijn aanwezig burgemeester Van Zanen en de wethouders Diepeveen en Van Hooijdonk.

Griffier: de heer F. Lith.

Opening van het vragenuur door de voorzitter.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Van harte welkom allemaal. Er zijn weinig aanwezigen, want iedereen wil vanzelfsprekend het debat in de Tweede Kamer volgen. Als het daar helemaal misgaat, krijgen wij daarvan vast wel bericht.

Men kent het regime. De vragensteller kan twee minuten lang vragen stellen. Het college kan drie minuten lang antwoorden. Daarna mag iedereen een aanvullende vraag stellen. Ten slotte mag de vragensteller zelf nogmaals een vraag stellen.

1. Vragen van mevrouw Uringa (ChristenUnie) over: "Fietsen voor het AZC; het zou toch geregeld worden?".

Mevrouw **URINGA** (ChristenUnie): Voorzitter! Bij de behandeling van de Voorjaarsnota in 2016 stelde de ChristenUnie-fractie vragen over het ter beschikking stellen van weesfietsen aan nieuwe inwoners van het asielzoekerscentrum (AZC) in Utrecht. Het is voor de ChristenUnie-fractie belangrijk dat deze mensen mobiel zijn en eerder leren fietsen dan dat zij een auto aanschaffen. Er zijn fietslessen beschikbaar, maar geen fietsen. Daarom werd in 2016 motie 123 ingediend en overgenomen. De ChristenUnie-fractie ontvangt signalen dat er geen schot in zit en stelt daarom de volgende vragen.

1. Op welke manier heeft de wethouder aan de motie uitvoering gegeven?
2. Wordt met het AZC helder gecommuniceerd over de vraag hoe men in het bezit van een fiets kan komen?
3. Zijn er voldoende fietsen beschikbaar?

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Het woord is aan de beste jonge bestuurder van Nederland. Mijn hartelijke felicitaties, mevrouw Van Hooijdonk, ook namens de commissie.

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Dubbel dank.

Dank voor de vragen.

Inderdaad heeft mevrouw Uringa ons hierover al eerder bevraagd. Dat houdt ons scherp. Dat is voor ons aanleiding om contact op te nemen met het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) alsmede met de AZC's in Utrecht en Harten voor Sport. Harten voor Sport doet een programma rondom fietsen en asielzoekers. Telkens als wij navraag doen, krijgen wij het bericht dat er genoeg fietsen zijn. Wij checken vooral of er genoeg fietsen zijn. Bij het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) zijn leenfietsen beschikbaar, ook voor asielzoekers. Ook Harten voor Sport gebruikt fietsen voor fietslessen. Iedereen geeft aan dat er geen fietsen te weinig zijn. Dat wil overigens niet zeggen dat er niet soms een klein verschil van timing bestaat tussen mensen die binnenkomen. Er staat niet onmiddellijk een fiets klaar, maar op termijn zal dat wél het geval zijn. Zeker is dat de aandacht die mevrouw Uringa hieraan



besteedt voor ons aanleiding is om met het AZC contact op te nemen. De berichten die ons bereiken, zijn dat men voldoende fietsen heeft. Ons is niet gebleken dat er een probleem is. Mochten mevrouw Uringa andere signalen hebben bereikt, dan horen wij dat graag. Dan volgen wij die nog even op. Dat heeft echter tot op heden geen problemen aan het licht gebracht.

Mevrouw **URINGA** (ChristenUnie): Voorzitter! Als de wethouder aangeeft dat er voldoende fietsen zijn, betekent dat dan dat er voldoende weef fietsen beschikbaar zijn? Ik kan mij voorstellen dat bij het station minder kinderfietsen worden opgeruimd dan fietsen voor volwassenen.

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Niet alle fietsen zijn van de gemeente afkomstig. Ook via andere kanalen worden fietsen gedoneerd.

Ik sta erg open voor andere signalen. Geef die echt door. Wij gaan erachteraan. Wij willen dat dit goed is geregeld. Ik hoor graag waar de schoen wringt.

2. Vragen van de heer Te Ronde (D66) over: onterechte inschrijvingen brengen inwoners in financiële problemen.

De heer **TE RONDE** (D66): Voorzitter! De D66-fractie ontvangt signalen van inwoners dat zij gekort worden op hun toeslag omdat blijkt dat op hun adres ook andere bewoners zijn ingeschreven. De bewoners zijn hierover niet door de gemeente geïnformeerd. De onterechte inschrijvingen zijn van personen die met onbekende bestemming zijn vertrokken of van mensen die zich alvast op het nieuwe adres hebben laten inschrijven terwijl de vertrekkende bewoners er nog wonen. Dat heeft grote gevolgen als de bewoners bijvoorbeeld gebruikmaken van zorgtoeslag, huurtoeslag of een bijstandsuitkering. De gemeente informeert bewoners namelijk niet over de andere inschrijvingen. De bewoners komen er alleen achter omdat ze opeens worden geconfronteerd met brieven van bijvoorbeeld de Belastingdienst. Daarin staat dat ze worden gekort op hun toeslag of toeslagen moeten terugbetalen omdat het inkomen van het huishouden niet klopt. Dat heeft grote financiële gevolgen voor de betreffende bewoners. Daarom heeft de D66-fractie de volgende vragen:

1. Kan het college aangeven hoe vaak dit soort situaties voorkomt?
2. Kan het college de bewoners direct informeren indien nog inwoners op het adres zijn ingeschreven of als er op het adres nieuwe inschrijvingen bijkomen?
3. Wat doet het college om bewoners te helpen die door inschrijvingen van anderen in de problemen komen bij de Belastingdienst of de fraudedienst van Werk en Inkomen?
4. Wat kan het college doen om ervoor te zorgen dat bewoners die duidelijk niet woonachtig zijn op het aangegeven adres zo snel mogelijk worden uitgeschreven? Op welke termijn kan het college dat regelen?

De heer **VAN ZANEN** (burgemeester): Voorzitter! Ik dank de heer Te Ronde voor deze zeer terechte en begrijpelijke vragen.

Het antwoord op vraag 1. Nee, deze gevallen worden niet geregistreerd.

Het antwoord op vraag 2. Het is mogelijk, maar het informeren zelf lost het probleem niet op. In samenwerking met Amsterdam, Rotterdam en Den Haag start Burgerzaken Utrecht dit voorjaar een pilot. Personen van wie onomstotelijk vaststaat dat zij niet langer op het juiste adres zijn ingeschreven, worden zo snel mogelijk op een ander, fictief adres ingeschreven. De door de heer Te Ronde aangedragen problematiek vormt mede de reden om deze pilot te starten.

Het antwoord op vraag 3. Als burgers vermoeden dat er sprake is van een foutieve, dubbele of anderszins onjuiste inschrijving, kunnen zij dat bij de gemeente melden. Als wordt geconstateerd dat dit inderdaad het geval is, zorgt Burgerzaken voor een bericht – e-mail of brief – waarin wordt aangegeven dat de oude bewoner niet langer op het adres woont en waarin tevens de vraag wordt gesteld waarom de betreffende inwoner nog op het adres is ingeschreven. Deze uitleg kan de nieuwe bewoner gebruiken bij het contact met instanties zoals de Belastingdienst of Werk en Inkomen.

Het antwoord op vraag 4. Zoals ik aangaf bij het antwoord op de tweede vraag, starten wij dit voorjaar met een pilot om de effecten te voorkomen die de heer Te Ronde heeft beschreven.

De heer **TE RONDE** (D66): Voorzitter! Het is goed om te horen dat dit punt serieus wordt genomen en dat de pilot begint, waarvoor dank. Ik begrijp dat de pilot in het voorjaar begint. Hoe lang duurt die en wanneer kunnen wij de resultaten verwachten?



De heer **VAN ZANEN** (burgemeester): Voorzitter! Ik stel voor dat de pilot eind 2017 wordt geëvalueerd. Dan worden de effectiviteit en de efficiency van de voorgestelde werkwijze bekeken. Wij zullen de raad daarover informeren. Als eerder aanleiding bestaat om de raad te berichten, zullen wij dat niet nalaten.

De **VOORZITTER**: Burgemeester, dank voor de toezegging.

3. Vragen van mevrouw De Boer (GroenLinks) over BBL en ZZP.

Mevrouw **DE BOER** (GroenLinks): Voorzitter! De titel klopt niet. Het moet zijn: "BBZ en ZZP". Mijn vragen gaan over de bijstand voor zelfstandigen. Dit is echter ook niet de versie van de vragen die ik bedoelde te stellen. Vraag 4 kan worden geschrapt.

Twee weken geleden maakte het Instituut voor Midden- en Kleinbedrijf (IMK) bekend dat in het vierde kwartaal van 2016 het aantal zzp'ers dat een beroep doet op bijstand landelijk met vijf procent is toegenomen. Het gaat hier om de bijstandsverlening voor zelfstandigen, het Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz). Eerder heeft GroenLinks aandacht gevraagd voor de financiële positie van een deel van de zzp'ers. De mensen die zich melden voor Bbz, zo weten wij uit ervaring, vormen het topje van de ijsberg. Een veel groter aantal zelfstandigen heeft financiële problemen. Zij vinden vaak niet de weg naar hulp. De GroenLinks-fractie maakt zich hierover zorgen en stelt de volgende vragen:

1. Is in Utrecht in het vierde kwartaal ook een toename van het aantal Bbz-aanvragen waargenomen? Zo ja, welk percentage? Hoeveel mensen zijn daarbij betrokken?
2. Een onderzoek in Amersfoort over werkende armen, "Zicht op nieuwe armoede", heeft uitgewezen dat 15% van de werkenden op of onder de armoedegrens leeft. Daarvan is 60% ondernemer. Dit komt overeen met de landelijke getallen. Zijn er cijfers over hoe deze situatie in Utrecht is en zo niet, is het college bereid om daar onderzoek naar te doen?
3. De Kamer van Koophandel had vroeger een belangrijke rol bij het voorlichten van startende ondernemers en het beoordelen van bedrijfsplannen. Een groot deel van deze dienstverlening is weggefallen. Ziet het college voor zichzelf een taak weggelegd bij het voorlichten van ondernemers over bedrijfsplannen, administratie en belastingen? Zo ja, op welke manier wordt hieraan invulling gegeven.
5. Eerder pleitte de GroenLinks-fractie voor een loketfunctie voor zzp'ers in financiële problemen. Dit is door de wethouder toegezegd. Wij hebben daarvan niets meer vernomen. Hoe is het daarmee gesteld?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Bedankt voor de vragen. Ik mag als vervanger van wethouder Everhardt deze vragen beantwoorden.

Het antwoord op vraag 1. In Utrecht is dat niet geconstateerd. In het derde kwartaal van vorig jaar zijn exact evenveel nieuwe BBZ-aanvragen gedaan als in het vierde kwartaal, namelijk 75. Wel is er, over langere tijd bezien, sprake van een lichte toename, maar die kan zoals vaker in dit soort gevallen worden geduid als positief omdat meer ondernemers een beroep kunnen doen op deze bijstandsverlening voor zelfstandigen. Over de hoeveelheid toe- of afwijzingen beschik ik op dit moment niet over gegevens.

Het antwoord op vraag 2. Er zijn in Utrecht over deze situatie geen actuele cijfers beschikbaar. Bij de behandeling van het armoedebestrijd op 8 december jl. heeft het college naar aanleiding van een motie mondeling toegezegd onderzoek te zullen doen naar het percentage en de profielen van werkende armen in Utrecht. Ik kan toezeggen dat in de rapportage bij de Voorjaarsnota daarover gegevens zullen staan.

Het antwoord op vraag 3. Het college ziet voor zichzelf over deze zaken geen taak weggelegd bij het voorlichten van ondernemers anders dan in het kader van het Bbz. Hoewel het fysieke loket van de Kamer van Koophandel (KvK) uit Utrecht is verdwenen, biedt de KvK nog steeds dezelfde dienstverlening, maar dan digitaal en telefonisch. Daarnaast zijn in de stad veel partijen – zowel commerciële als het ondernemersklankbord – waar ondernemers voor vragen hierover terecht kunnen. Dat is een landelijk netwerk van, voor en door ondernemers. Er is voor een laag tarief steun beschikbaar.

Het antwoord op vraag 5. De gemeente is in gesprek met partijen die ondernemers in financiële nood steunen. Wij zullen de raad daarover in het voorjaar informeren.

De heer **THOMSETT** (VVD): Voorzitter! De VVD-fractie heeft bij de bespreking van de armoedeaanpak van de wethouder op vraag 2 een toezegging gehad. Voor bijstandsgerechtigden of zzp'ers die willen ondernemen, is het soms onbegrijpelijk moeilijk om daarvoor toestemming te krijgen. Heeft de wethouder ideeën of kent hij samenwerkingspartners om het ondernemen voor deze mensen gemakkelijker te maken?



Gemeente Utrecht

Vragenuur van 26 januari 2017

4

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Ik weet dat in het kader van het opstellen van businessplannen bedrijfseconomische adviezen worden gegeven. Startende ondernemers kunnen worden geholpen.

Mevrouw **DE BOER** (GroenLinks): Voorzitter! Ik heb over dit onderwerp nog een aantal andere vragen, maar die heb ik niet gesteld. Ik ga ervan uit dat deze wethouder daarop het antwoord niet weet. Ik neem de vragen mee in een andere setting.

De **VOORZITTER**: Dank voor dat begrip.

De voorzitter sluit hierna, aangezien niets meer aan de orde is, het vragenuur.